



TÜRKİYE’DE KEMAN EĞİTİMİ ÜZERİNE YAPILAN AKADEMİK YAYINLARIN EĞİLİMLERİ: TR DİZİN İNCELEMESİ¹

Banu GEBOLOĞLU*

* Doç. Dr. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Devlet Konservatuvarı, banu.gebologlu@gop.edu.tr, ORCID: 0000-0002-0589-3050

Received Date: 22.08.2025. Revised Date: 09.09.2025. Accepted Date: 16.09.2025.

Copyright © 2025 Banu Geboloğlu. This is an open access article distributed under the Eurasian Academy of Sciences License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Özet

Bu araştırmanın amacı, keman eğitimi ile ilgili TR Dizin’de indekslenmiş makaleleri inceleyerek bu makalelerin yayınlandıkları yıl, ele alınan konu başlıkları, çalışma grubu, metodolojik yaklaşımları, veri elde etme araçları ve çözümleme yöntemleri açısından eğilimlerini tespit etmektir. Araştırma, içerik analizinin kullanıldığı nitel bir araştırmadır. Araştırmanın hedef grubunu 2005-2024 yılları arasında, keman eğitimi alanına yönelik olarak TR Dizin’de indekslenen toplam 67 makale oluşturmuştur. “Keman” anahtar kelime olarak kullanılmış, keman eğitimi ile ilgili olan 67 makale araştırmanın çalışma grubunu oluşturmuştur. Verilerin elde edilmesi sürecinde, araştırmacı tarafından “Makale İnceleme Formu” hazırlanmıştır. Keman eğitimi ile ilgili makalelerin yayınlandıkları yıl, ele alınan konu başlıkları, çalışma grubu, metodolojik yaklaşımları, veri elde etme araçları ve çözümleme yöntemleri dikkate alınmıştır ve veriler içerik analizi tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Veriler frekans ve yüzde değerleri kullanılarak değerlendirilmiş ve sonuçlar tablolarla gösterilmiştir. Elde edilen bulgular genel olarak incelendiğinde, keman eğitimi alanında yapılan akademik araştırmaların son yıllarda artış gösterdiği görülmektedir. Araştırmaların büyük çoğunluğu öğrenci gruplarıyla gerçekleştirilmiştir. Nitel yöntemlerin ve doküman incelemeye yönelik veri elde etme araçlarının sıklıkla tercih edildiği tespit edilmiştir. Konu dağılımında ise, mesleki ve alan yeterlilikleri, bireysel beceriler ve öğretim yöntemleri öne çıkmaktadır. Verilerin çözümlemesinde nicel-betimsel ve nitel-içerik analiz yöntemleri ağırlıklı olarak kullanılmıştır. Genel olarak, keman eğitimi ile ilgili içerik barındıran ve TR Dizin’de kayıtlı olan bilimsel araştırmaların odağının hem uygulamaya hem de değerlendirmeye yönelik olduğu söylenebilir. Araştırma, TR Dizin’de indekslenen keman eğitimi makalelerini sistematik olarak inceleyerek alandaki güncel eğilimleri ortaya koymakta ve keman eğitimi literatürüne özgün bir bakış açısı kazandırmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Keman Eğitimi, TR Dizin, Makale, İçerik Analizi.

TRENDS IN ACADEMIC PUBLICATIONS ON VIOLIN EDUCATION IN TURKEY: TR INDEX REVIEW

Abstract

The purpose of this research is to examine the articles in the TR Index database related to violin education and to determine the trends of these articles in terms of year, research topic, study group, method, data collection tools and data analysis methods. This research is qualitative research using content analysis. The study group of the research consisted of a total of 67 articles published in the TR Index database on violin education between 2005 and 2024. “Violin” was used as the keyword, and 67 articles related to violin education constituted the study group of the research. The “Article Review Form” was prepared by the researcher as a data collection tool. Articles on violin education were analyzed using the content analysis technique, considering the publication year, research topic, study group, method, data collection tools and analysis of the data. The data were evaluated using frequency and percentage values and the results were shown in tables. When the findings are examined in general, it is seen that academic research in the field of violin education has increased in recent years. The majority of the research

¹ Bu makale, 2025 yılı “12th International Paris Congress on Social Sciences & Humanities” kapsamında sözlü bildirisi olarak sunulmuştur.



has been conducted with student groups. It has been determined that qualitative methods and data collection tools for document review are frequently preferred. In the distribution of subjects, professional and field qualifications, individual skills and teaching methods come to the fore. Quantitative-descriptive and qualitative-content analysis methods were mainly used in the analysis of the data. In general, it can be said that the focus of the research published in the TR Index database on violin education is both application and evaluation. The study systematically examines violin education articles indexed in TR Dizin to reveal current trends in the field and provides an original perspective to the literature on violin education.

Keywords: Violin Education, TR Index, Article, Content Analysis.

1. Giriş

Müzik eğitimi, bireyin farklı açılardan gelişmesini sağlayan bir öğrenme sürecidir. Bu eğitim sürecinde birey sadece müzikal beceri değil aynı zamanda sosyal ve kişisel anlamda da gelişim gösterir. Eğitim alanlarının genelinde olduğu gibi, müzik eğitiminin de temel amacı bireyin duyuşsal, bilişsel ve devinışsel gelişimini destekleyerek bu alanlarda davranışsal değişim sağlamaktır (Şendurur ve Barış, 2002: 166). Çalgı eğitimi, müzik eğitiminde önemli temel alanlardan biridir. Çalgı eğitiminin içerisinde yer alan keman eğitimi bireysel performans, öğretim stratejileri ve psikolojik süreçler gibi konularda araştırmalara konu olmaktadır. Kemanda teknik, müzikal anlatım, motivasyon, tutum ve öğrenme sürecinde yaşanan sorunlar gibi konular hem eğitimcilerin hem de araştırmacıların dikkatini çekmekte ve bu konuya olan ilgiyi canlı tutmaktadır.

Türkiye’de keman eğitimi, başta üniversitelerin müzik ile ilgili bölümleri olmak üzere çeşitli kurumlarda yürütülmektedir. Tüm bu kurumlarda keman eğitimi sürecinde kullanılan öğretim yöntemleri, zamanla birlikte farklılaşmaktadır. Bu farklılığı etkileyen faktörler arasında eğitimcilerin yaklaşımları, kullanılan öğretim yöntemleri ve öğrencilerin bireysel gelişimi yer almaktadır. Bu farklılıkların anlaşılması ve değişimlerin ortaya çıkması alanda yapılan araştırmalar sayesinde mümkün olmaktadır.

Rodriguez’e (1995) göre, müzik eğitimi alanında yapılan çalışmaların temel amacı, müziğin öğretim ve öğrenim süreçlerini daha etkili hâle getirmektir (Akt: Okay, 2012: 1052). İlgili literatür incelendiğinde, müzik eğitimi ve keman eğitimi alanında yapılan akademik araştırmaların sayısının arttığı görülmektedir. Bu durum, her iki alanın akademik anlamda geliştiğini göstermektedir. Ancak yapılan bu araştırmaların eğilimleri sistemli bir şekilde incelenmemektedir. Oysa keman eğitimi, sadece teknik becerilerle sınırlı değildir. Öğretim yöntemleri, öğrencilerin keman eğitimine yönelik tutumları, program yeterlilikleri ve güncelliği, öğrenme stratejileri, dijital araçların kullanımı, eğitim ortamları ve psikolojik faktörler gibi pek çok farklı unsurun bir arada düşünülmesi gerektiği bir süreçtir. Dolayısı ile bu alandaki akademik araştırmalara erişmek ve farklı araştırma biçimlerini, bakış açılarını görmek açısından TR Dizin veri tabanı önemli, aynı zamanda araştırmacılar tarafından sıkça tercih edilen bir araçtır.

Bilimsel araştırmalar, doğru bilgiye ulaşmada önemli bir araç olarak görülmekte; deneyimle şekillenmiş, sistematik ve yöntem temelli yapılarıyla öne çıkmaktadır (Usta, 2019: 88). Bu nedenle bilimsel bilgiye erişimi kolaylaştıran kaynakların önemi büyüktür. TR Dizin veri tabanı, Türkiye’de yayınlanan akademik araştırmaların belli kurallar çerçevesinde sistemli bir biçimde bir araya getirildiği önemli veri tabanlarından biridir. TR Dizin’de indekslenen keman eğitimi ile ilgili makalelerin incelenmesi, bu alanda yapılan araştırmalar hakkında genel bir fikir sağlamaktadır. Hangi yıllarda ne kadar yayın yapıldığı, hangi araştırma yöntemlerinin tercih edildiği ve hangi konuların ön plana çıktığı gibi bilgiler mevcut durumun anlaşılması açısından önemlidir.



Bu araştırma, keman eğitimi alanına odaklanan, TR Dizin’de indekslenmiş makaleleri bazı ölçütlere göre gruplandırarak, keman eğitimi ile ilgili hangi konuların ağırlıklı olarak ele alındığını ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu kapsamda makalelerin yayınlandıkları yıl, ele aldıkları konu başlıkları, çalışma grubu, metodolojik yaklaşımları, veri elde etme araçları ve çözümleme yöntemleri üzerinden bir değerlendirme yapılmıştır.

Yapılan literatür taraması sonucunda, keman alanında yapılmış yayınları inceleyen dört araştırma mevcuttur (Dursun ve Bahadır, 2023), (Emen, 2023), (Arıca, 2017) ve (Parpucu, 2022). Keman eğitimi alanında yapılmış yayınları ele alan araştırmalar ise üç tane olarak belirlenmiştir (Akın, 2016), (Güner, 2019) ve (Eker, 2023). Araştırma sayılarının birbirine yakın olması, keman ve keman eğitimi alanında belirli bir araştırma eğiliminin olduğunu göstermektedir. Araştırmaların özellikle son yıllarda yapılmış olması, zamanla bu alanda yapılan araştırmaların hem sayı hem de konu bakımından artacağını ve çeşitleneceğini göstermektedir.

1.1. Araştırmanın amacı

Keman eğitimi ile ilgili TR Dizin’de indekslenmiş makaleleri incelemek, bu makalelerin yayınlandıkları yıl, ele alınan konuları, çalışma grubu, metodolojik yaklaşımları, veri elde etme araçları ve çözümleme yöntemleri açısından eğilimlerini tespit etmek araştırmanın genel amacını oluşturmaktadır

Tüm bu amaç ekseninde, araştırma soruları aşağıdaki gibidir:

1. Keman eğitimi ile ilgili makalelerin yayınlandıkları yıllara göre dağılımları nasıldır?
2. Keman eğitimi ile ilgili makalelerin araştırma konularına göre dağılımları nasıldır?
3. Keman eğitimi ile ilgili makalelerin metodolojik yaklaşımlarına göre dağılımları nasıldır?
4. Keman eğitimi ile ilgili makalelerin çalışma gruplarına göre dağılımları nasıldır?
5. Keman eğitimi ile ilgili makalelerin veri elde etme araçlarına göre dağılımları nasıldır?
6. Keman eğitimi ile ilgili makalelerin veri çözümleme yöntemlerine göre dağılımları nasıldır?

1.2. Araştırmanın Önemi

Eğitimcilerin ve öğrencilerin uygulamalarına yol göstermesi açısından keman eğitimi alanında yapılan akademik araştırmaların önemli olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle, keman eğitimi ile ilgili araştırmalarda hangi konulara daha çok ağırlık verildiği, hangi yöntemlerin tercih edildiği ve hangi gruplar üzerinde çalışıldığı gibi bilgiler önemlidir. TR Dizin’de indekslenen makalelerin incelenmesi, bu alandaki mevcut durumu görmek ve eksik kalan yönleri belirlemek açısından önemlidir.

2. Metodolojik Yaklaşım

2.1. Araştırma deseni

Araştırma, içerik analizinin kullanıldığı nitel bir araştırmadır. Nitel araştırma, bireylerin algılarını ve yaşanan olayları kendi doğal bağlamı içinde kapsamlı ve gerçekçi bir şekilde anlamaya yönelik bir yöntemsel yaklaşımdır. (Yıldırım ve Şimşek, 2008: 39). Ekiz’e (2017) göre içerik analizi; yazılı metin veya belgelerin incelenerek bu içeriklerin nicel ya da istatistiksel yöntemlerle değerlendirilmesini amaçlayan bir analiz türüdür. Bu araştırmada, TR Dizin’de indekslenen ve keman eğitimi ile ilgili yayınlanmış makaleler incelenmiştir. Makaleler yayın yılı, konu başlıkları, çalışma grubu, yayınlandıkları yıl, metodolojik yaklaşımları, veri elde etme araçları ve çözümleme yöntemleri açısından sınıflandırılmıştır. Elde edilen bulgular doğrultusunda eğilimler belirlenmiştir.



2.2. Çalışma grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, 2005-2024 yılları arasında keman eğitimi alanında TR Dizin’de indekslenmiş olan akademik araştırmalardan toplam 67 makale oluşturmuştur. “Keman” anahtar kelime olarak kullanılmış, keman eğitimi ile ilgili olan 67 makale araştırmanın çalışma grubunu, oluşturmuştur. TR Dizin, güvenilir ve sınırları belirlenmiş bir veri tabanı olması sebebiyle tercih edilmiştir.

2.3. Veri elde etme aracı

Verilerin toplanması amacıyla araştırmacı tarafından “Makale inceleme formu” hazırlanmıştır. Bu formda makalelerin yayınlandıkları yıl, ele aldıkları konu başlıkları, çalışma grubu, metodolojik yaklaşımları, veri elde etme araçları ve veri çözümleme yöntemleri gibi bilgilere dair içerikler bulunmaktadır.

2.4. Verilerin çözümlenmesi

TR Dizin veri tabanında 2005-2024 yılları arasında keman eğitimi ile ilgili yayınlanan makaleler, içerik analizi tekniği ile çözümlenmiştir. İçerik analizinde dokümanlar, görüşme metinleri ve kayıtlar gibi düzenli şekilde toplanan veriler sınıflandırılır, karşılaştırılır ve elde edilen bilgiler yorumlanır. (Altunışık ve diğerleri, 2007: 269). Nitel veri analizinde genellikle içerik analizi kullanılır ve ulaşılan verilerin düzenlenip yorumlanması, analizin temel süreçlerindendir (Büyüköztürk ve Kılıç Çakmak, 2020:2 58). İçerik analizinde dikkate alınabilecek nitelikteki birimler belirlenir ve bu birimlere dair göstergeler, frekans biçiminde sunulur (Bilgin, 2006: 18). Keman eğitimi ile ilgili makaleler, yayınlandıkları yıl, ele alınan konu başlıkları, çalışma grubu, metodolojik yaklaşımları, veri elde etme araçları ve çözümleme yöntemleri dikkate alınarak analiz edilmiştir. Veriler, frekans ve yüzde değerleri kullanılarak değerlendirilmiş ve sonuçlar tablolar halinde sunulmuştur.

3. Bulgular

Bu bölümde, TR Dizin veri tabanında 2005 ile 2024 yılları arasında keman eğitimi alanında yayımlanmış çalışmaların içerik analizinden elde edilen sonuçlara yer verilmiştir.

Tablo 1. Keman Eğitimiyle İlgili 2005–2024 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Yıllık Yayın Sayıları

Makalelerin yayınlandığı yıl	f	%
2005	3	4,5
2006	2	3
2008	1	1,5
2009	2	3
2010	2	3
2011	3	4,5
2012	3	4,5
2013	3	4,5
2014	1	1,5
2015	1	1,5
2016	7	10,4
2017	2	3
2018	3	4,5
2019	4	6
2020	9	13,3
2021	7	10,4
2022	6	9
2023	1	1,5
2024	7	10,4
Toplam	67	100



Tablo 1’de, keman eğitimi alanında hazırlanan makalelerin yıllara göre dağılımı sunulmuştur. En yüksek sayıda makale yayını, 2020 yılında gerçekleşmiştir ($f=9$; %13,3). Bu yılı 2016, 2021 ve 2024 yılları izlemekte olup, her bir yılda ($f=7$; %10,4) oranında makale yazılmıştır. En düşük yayın ise 2008, 2014, 2015 ve 2023 yıllarında yayınlanmış olan yalnızca birer makaledir ($f=1$; %1,5). Genel tablo incelendiğinde, 2005-2015 yılları arasında yayınlanan makale sayılarının sınırlı kaldığı, 2016 yılı itibarıyla ise artış eğiliminde olduğu dikkat çekmektedir. Özellikle 2020 ve sonrası, keman eğitimi üzerine yapılan makalelerin sayısında artış gözlemlenmektedir.

Tablo 2. Keman Eğitimiyle İlgili 2005–2024 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Konu Başlıklarına Göre Dağılımı

Makalelerin Konusu	f	%
Öğretim yöntemleri ve stratejileri	23	14,1
Beceri ve öz-yeterlilik düzeyleri	29	17,8
Eser/kitap inceleme	20	12,3
Eğitim-öğretimde karşılaşılan sorunlar	9	5,5
Materyal geliştirme	18	11
Ölçme değerlendirme	11	6,7
Mesleki ve alan yeterlikleri	30	18,4
Öğretim süreci ve öğrenme ortamı tasarımı	13	8
Tutum ve kaygı	3	1,8
Öğretim programı inceleme	6	3,7
Ölçek geliştirme	1	0,7
Toplam	163	100

İlgili tabloda yer alan veriler, keman eğitimi alanında yapılmış olan makalelerde en çok “mesleki ve alan yeterlikleri” konusunun ele alındığını göstermektedir ($f=30$; %18,4). Ardından “beceri ve öz-yeterlilik düzeyleri” ($f=29$; %17,8) ile “öğretim yöntemleri ve stratejileri” ($f=23$; %14,1) konularının sıkça incelendiği görülmektedir. “Eser/kitap inceleme” ($f=20$; %12,3) ve “materyal geliştirme” ($f=18$; %11) gibi içerik temelli başlıklar da kayda değer düzeydedir. En düşük oran ise “ölçek geliştirme” konusuna aittir ($f=1$; %0,7). Bu bulgu, keman eğitimine yönelik ölçme araçlarının hem sayıca az hem de çeşitlilik anlamında sınırlı olduğunu göstermektedir.

Tablo 3. Keman Eğitimiyle İlgili 2005–2024 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Çalışma Grubuna Göre Dağılımı

Makalelerin çalışma grubu	f	%
Akademisyen	13	19,4
Öğrenci	30	44,8
Eğitmen	1	1,5
Doküman	23	34,3
Toplam	67	100

Tablo 3’te, keman eğitimi alanında yapılmış olan makalelerde çoğunlukla öğrenciler ile çalışıldığı görülmektedir. ($f=30$; %44,8). Bu durum, keman eğitimi ile ilgili araştırmalarda ağırlıklı olarak öğrenci odaklı konuların tercih edildiğini göstermektedir. Doküman üzerinden yapılmış makaleler ise ikinci sırada yer almaktadır ($f=23$; %34,3). Bu da keman eğitimi ile ilgili araştırmaların analizine yönelik yüksek bir eğilim olduğunu göstermektedir. Akademisyenlerle ilgili yapılmış olan makalelerin sayısı 13’tür (%19,4). Bu durum, keman eğitimi alanında uzman akademisyenlerin görüşlerine yer verilen araştırmaların önemli bir seviyede olduğunu göstermektedir. Eğitmenlerin yer aldığı tek bir makale bulunmaktadır ($f=1$; %1,5) ve bu durum araştırmalarda eğitmenlerin çok az yer aldığını göstermektedir.



Tablo 4. *Keman Eğitimiyle İlgili 2005–2024 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Metodolojik Yaklaşımlarına Göre Dağılımı*

Makalelerin metodolojik yaklaşımları	f	%
Nicel	27	40,3
Nitel	34	50,7
Karma	6	9
Toplam	67	100

Tablo 4’te, makalelerin büyük çoğunluğunun nitel yöntemle gerçekleştirildiği görülmektedir ($f=34$; %50,7). Nicel yöntemin kullanıldığı makale sayısı da oldukça fazladır ($f=27$; %40,3). Karma yöntemin kullanıldığı makalelerin sayısı ise nicel ve nitel araştırma yöntemlerine kıyasla daha düşüktür ($f=6$; %9). Bu durum, karma yöntemin araştırmalarda kullanım sıklığının diğerlerine kıyasla daha düşük olduğunu göstermektedir.

Tablo 5. *Keman Eğitimiyle İlgili 2005–2024 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Veri Elde Etme Araçlarına Göre Dağılımı*

Veri Elde Etme Araçları	f	%
Doküman	28	32,6
Video	2	2,3
Gözlem formu	7	8,1
Performans değerlendirme formu	4	4,7
Görüşme formu	17	19,8
Dereceli puanlama ölçeği	2	2,3
Anket	12	14
Dereceli puanlama envanteri	2	2,3
Ölçek	7	8,1
Başarı testi	2	2,3
Öğrenme stilleri envanteri	1	1,2
Kişisel bilgi formu	2	2,3
Toplam	86	100

Tablo 5’te, öne çıkan veri elde etme aracı dokümandır ($f=28$; %32,6). Sıkça tercih edilen bir diğer veri elde etme aracı ise görüşme formudur ($f=17$; %19,8). Bir diğer dikkat çeken veri elde etme aracı ankettir ($f=12$; %14). Gözlem formu ve ölçek araçlarının her biri yedi makalede yer almıştır ($f=7$; %8,1). Performans değerlendirme formu ise dört makalede kullanılmıştır ($f=4$; %4,7). Video, dereceli puanlama ölçeği, dereceli puanlama envanteri, başarı testi ve kişisel bilgi formu gibi araçlar ise daha az kullanılmıştır (her biri $f=2$; %2,3). Öğrenme stilleri envanteri ise sadece bir makalede kullanılmıştır ($f=1$; %1,2).

Tablo 6. *Keman Eğitimiyle İlgili 2005–2024 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Veri Çözümleme Yöntemlerine Göre Dağılımı*

Makalelerin veri çözümleme yöntemleri	f	%
Nicel - Kestirimsel	15	17
Nicel - Betimsel	32	36,5
Nicel Ara Toplam	47	53,5
Nitel - İçerik	26	29,5
Nitel - Betimsel	15	17
Nitel Ara Toplam	41	46,5
Toplam	88	100

Tablo 6’ya göre, makalelerde kullanılan en yaygın veri çözümleme yöntemi, nicel yöntemdir ($f=47$; %53,4). Nicel analiz yöntemlerinden betimsel analiz 32 makalede ($f=32$; %36,5), kestirimsel analiz ise 15 makalede ($f=15$; %17) tercih edilmiştir. Nitel veri çözümleme yöntemi ise toplam 41 makalede tercih edilmiştir ($f=41$; %46,5). Nitel analiz yöntemlerinden içerik analizi 26 makalede ($f=26$; %29,5), betimsel analiz ise 15 makalede ($f=15$; %17) kullanılmıştır.



4. Tartışma sonuç ve öneriler

2005-2024 yılları arasında TR Dizin’de yer alan keman eğitimi ile ilgili makalelerin incelendiği bu araştırmada, makalelerin belirli yönlerden nasıl bir dağılım gösterdiği ortaya konmuştur. Araştırma sonuçlarına göre keman eğitimi alanındaki makalelerde, yıllara göre belirgin bir artış eğilimi olduğu görülmektedir. Özellikle 2020 yılından itibaren yayın sayısında dikkate değer bir artma gözlemlenmiştir. Bu durum, akademik anlamda keman eğitimine yönelik ilginin son yıllarda arttığını göstermektedir. Elde edilen bulgular, daha önce yapılmış bazı araştırmalarla benzerlik göstermektedir. Örneğin, Eker (2023) tarafından yapılan araştırmada da 2019 ve 2020 yıllarında keman eğitimiyle ilgili yayınlarda artış olduğu belirtilmiştir. Bu benzerlik, son yıllarda keman eğitimine olan akademik ilginin sürdüğünü göstermektedir. Akın’ın (2016) 1986-2015 yılları arasındaki lisansüstü tezleri incelediği araştırmada ise en fazla yayının 2001 ve 2013 yıllarında yapıldığı görülmektedir. Bu veriler, geçmiş yıllarda da belirli dönemlerde keman eğitime ilgi olduğunu göstermektedir. Güner’in (2019) 1986-2018 yıllarını içeren araştırmasında ise, 2010-2018 yılları arasında önemli bir artış olduğu görülmüştür. Bu sonuçlar, keman eğitimiyle ilgili araştırmaların yıllar içinde inişli çıkışlı bir seyrinde devam ettiğini göstermektedir. Son zamanlarda ise araştırmalarda daha düzenli bir artış gözlemlenmektedir.

Makalelerin konuları incelendiğinde, çoğunlukla mesleki yeterlilik, alan bilgisi, beceri ve öz-yeterlilik gibi öğrenci gelişimine yönelik başlıkların ele alındığı görülmektedir. Bu durum, keman eğitimi sürecinde öğrencilerin mesleki gelişimlerinin ön planda tutulduğunu göstermektedir. Ayrıca öğretim yöntemleri ve stratejileri ile ilgili yapılan araştırmaların da fazla olması önemli bir bulgudur. Bu bulgular, keman eğitimiyle ilgili araştırmalarda hem öğrenci gelişimine hem de öğretim sürecine yönelik büyük bir ilginin varlığını göstermektedir. Bu sonuçlar, önceki araştırmalarla da benzerlik göstermektedir. Eker’in (2023) araştırmasında, konuların büyük ölçüde metotlar ile ilgili olduğu görülmektedir. Benzer şekilde, Akın’ın (2016) araştırmasında da en çok araştırılan konular arasında yöntem ve metot yer almaktadır. Bu benzerlikler, keman eğitimi alanında hem öğretim tekniklerine hem de öğrenci yeterliliklerine yönelik akademik ilginin devam ettiğini göstermektedir.

Makaleler çalışma grubu açısından incelendiğinde, çoğunluğun öğrencilerle alakalı olduğu görülmüştür. Bu durum, araştırmacıların öğrencilerin öğrenme sürecinin nasıl işlediğini anlamaya çalıştığını göstermektedir. Ancak öğretmenlerle ilgili yapılan makalelerin sayısı oldukça sınırlıdır. Öğretmenler eğitim sürecinde temel belirleyicilerdendir ve bu nedenle bu durum, alandaki eksikliklerden biri olarak değerlendirilebilir.

Makaleler yöntem açısından incelendiğinde, nitel ve nicel araştırma yöntemlerinin birbirine yakın sayılarda kullanıldığı, karma yöntemin ise daha az tercih edildiği görülmektedir. Bu durum, farklı yöntemlerin birlikte kullanımının henüz yaygınlaşmadığını göstermektedir. Oysa karma yöntemle daha gerçekçi sonuçlara ulaşılabilir. Karma yöntem, nicel ve nitel yöntemlerin avantajlarından maksimum yararlanmak, dezavantajlarını da minimize etmek amacıyla son dönemde tercih edilen bir yöntemdir (Tutar ve Erdem, 2020). Bu bulgular, önceki araştırmalarla da benzerlik göstermektedir. Eker’in (2023) araştırmasında, daha çok nitel yöntemlerin kullanıldığı görülmektedir. Bu veriler, keman eğitimi alanında yöntem tercihlerinin değiştiğini, ancak karma yöntemin henüz yeterince benimsenmediğini göstermektedir.

Veri toplama araçları açısından bakıldığında, doküman ve görüşme formlarının araştırmalarda sıkça kullanıldığı görülmektedir. Bu durum, araştırmacıların daha çok betimleyici bilgi elde etmeye yöneldiğini göstermektedir. Buna karşılık, performans değerlendirme ve gözlem formlarının daha az tercih edilmesi dikkat çekicidir. Oysa çalgı eğitimi gibi uygulamaya dayalı alanlarda gözlem ve performans değerlendirme araçları, daha somut ve nesnel veriler sunma



açısından önemli bir yere sahiptir (Altunışık ve Coşkun, 2007). Bu bulgular, Güner'in (2019) araştırmasıyla da örtüşmektedir. Güner'in (2019) bu araştırmasında en çok kullanılan veri toplama araçları arasında analiz ve anket yer almaktadır. Bu durum, keman eğitimi alanındaki araştırmaların genellikle katılımcı görüşlerine ve dokümanların incelenmesine dayandığını, uygulamaya yönelik veri toplama araçlarının ise daha sınırlı kaldığını göstermektedir.

İncelenen makalelerdeki veri çözümleme yöntemlerine ilişkin bulgular, betimsel ve içerik analizi yöntemlerinin daha yaygın kullanıldığını, istatistiksel veya tematik analizlerin ise daha az kullanıldığını göstermektedir. Bu durum, keman eğitimi alanında yapılan araştırmaların yöntem çeşitliliğinin sınırlı olduğunu düşündürmektedir.

Araştırmaya ilişkin öneriler aşağıda yer almaktadır:

Keman eğitiminde donanım, deneyim ve yaklaşım açısından öğreticilerin önemi ve rolü büyüktür. Bu nedenle, eğitmenlere yönelik araştırmaların sayısı artırılmalıdır.

Araştırmacılar, karma araştırma yöntemlerine teşvik edilmelidir. Nitel ve nicel verilerin birlikte kullanılması, araştırmaların daha derinlemesine analiz edilmesini sağlayabilir.

Eser ve materyal incelemeleri ile ilgili araştırmaların sayısı artırılmalıdır. Keman eğitiminde kullanılan kaynakların incelenmesi, öğretim materyallerinin etkililik ve verimliliğinin artırılması açısından önemlidir.

Kaynakça

- Akın, N. (2016). *Türkiye'de Keman Eğitimi Alanında Yazılmış Lisansüstü Tezlerin Konu ve Türleri Yönünden İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Çoşkun, R., Altunışık, R., Yıldırım, E., ve Bayraktaroğlu, S. (2007). Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri: SPSS Uygulamalı. Sakarya Yayıncılık, Sakarya.
- Arıca, E. (2017). Türkiye'de Keman Pedagojisi Alanında Hazırlanan Lisansüstü Tezler Üzerine Bir İnceleme. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(2), 327-342. DOI: 10.16986/HUJE.2016018529
- Bilgin, N. (2006). Sosyal Bilimlerde İçerik Analizi Teknikler ve Örnek Çalışmalar. Siyasal Kitabevi, Ankara.
- Büyüköztürk, Ş., ve Kılıç Çakmak, E. (2020). Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Pegem Akademi, Ankara.
- Dursun, Y. ve Bahadır, N. (2023). Türkiye'de Keman Konulu Disiplinlerarası Lisansüstü Tezler: Güncel Bir Değerlendirme. *Eurasian Journal Of Music And Dance*, 23, 315-326. <https://doi.org/10.31722/ejmd.1348802>
- Eker, B. (2023). Türkiye'de Suzuki Metodu Bağlamında Keman Eğitimine İlişkin Yapılan Çalışmalar: Sistemik Derleme. *9th International Mardin Artuklu Scientific Researches Conference*, 195-201.
- Ekiz, D. (2017). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Anı Yayıncılık, Ankara.
- Emen, D. (2023). Keman Çalgısına Yönelik Lisansüstü Araştırmalarda Konu Profili. *International Social Mentality And Researcher Thinkers*, 9(75), 4551-4554. Journal <http://dx.doi.org/10.29228/smryj.72285>



- Güner, S. U. (2019). *Ülkemizde Keman Ve Keman Eğitimi Alanlarında Yapılan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi (1986-2018)*. Yüksek Lisans Tezi, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Okay, H. H. (2012). Müzikal İfade Eğitimine Bir Pencere: Çalgı Müziğinde Vokal İzler. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20(3), 1051-1072.
- Parpucu, H. (2022). Kemanda Türk Müziği Materyalleri Kullanılarak Hazırlanmış Lisansüstü Tezlerin Analizi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademik Müzik Araştırmaları Dergisi*, VIII (16), 245-270. DOI NO: 10.36442/AMADER.2022.65
- Şendurur, Y. ve Akgül Barış, D. (2002). Müzik Eğitimi ve Çocuklarda Bilişsel Başarı. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(1), 165-174.
- Tutar, H., ve Erdem, A. T. (2020). Örnekleriyle Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Spss Uygulamaları. Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Usta, A. (2019). Evreleri İle Bilimsel Araştırma Süreci ve Raporlaştırılması. *ASSAM Uluslararası Hakemli Dergi*, 6(13), 85-111.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. Seçkin Yayıncılık, Ankara.