



THE MEDIATING ROLE OF PERSONALITY CHARACTERISTICS IN THE EFFECT OF SOCIAL RESPONSIBILITY PERCEPTIONS ON ORGANIZATIONAL SUSTAINABILITY

Bilgen Şimşek*, Mustafa METE**

* İstanbul Aydın Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Sağlık Yönetimi ABD. Yüksek Lisans Öğrencisi
bilgensimsek@stu.aydin.edu.tr, ORCID:000-0001-6374-4136

**Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Aydın Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Sağlık Yönetimi Bölümü,
mustafamete@aydin.edu.tr, ORCID: 0000-0002-1332-7905

Received Date:12.08.2022 Accepted Date:02.10.2022

Copyright © 2022 Bilgen ŞİMŞEK, Mustafa METE. This is an open access article distributed under the Eurasian Academy of Sciences License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ABSTRACT

The organization, the members of the organization and the social environment, which have a close relationship, are in an unlimited interaction. It is possible to talk about a latent bond between these groups that need each other in the realization of unlimited desires and goals. This latent bond has been protected by the protectionist attitudes that have taken on various names in recent times, and personal interests are also protected. Within the scope of organizational sustainability, institutional interests are imposed on the members of the organization. While aiming to increase social benefit with social responsibility projects, an effort is made to avoid the impact of crises. In addition to the literature review carried out in this context, a survey is carried out with a sample group of 467 people by using the quantitative research method. Health workers working in private health care institutions in İstanbul were selected by random sampling method. The questionnaire consisting of Demographic Information Form, Organizational Sustainability Scale, Global Social Responsibility Scale and Ten-Item Personality Scale consists of 5-point Likert scale type and 79 items. As a result of the data analysis carried out by using IBM SPSS 26.0 and AMOS 23.0 package programs, the mediating role of personality traits in the effect of social responsibility perception on organizational sustainability in health workers was determined.

Keywords: Organization, Health, Employee, Sustainability, Social Responsibility

JEL Classification: I11, C51

SAĞLIK ÇALIŞANLARINDA SOSYAL SORUMLULUK ALGISININ ÖRGÜTSEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞE ETKİSİNDE KİŞİLİK ÖZELLİKLERİNİN ARACI ROLÜ

ÖZET

Aralarında sıkı bir ilişki bulunan, örgüt, örgüt üyeleri ve toplumsal çevre sınırsız bir etkileşim halindedir. Sınırsız istek ve amaçların gerçekleşmesi aşamasında birbirlerine ihtiyaç duyan bu gruplar arasında gizil bir bağdan bahsetmek mümkündür. Bu gizil bağ son dönemlerde çeşitli isimler alarak sergilenen korumacı tutumlarla zati menfaatlere de sahip çıkmaktadır. Örgütsel sürdürülebilirlik kapsamında kurumsal menfaatler örgüt üyelerine empoze edilmektedir. Sosyal sorumluluk projeleri ile toplumsal faydanın artırılması hedef alınırken bir açıdan krizlerin etki alanından kaçınmak çabası sarf edilmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen alan yazım taramasının yanı sıra nicel araştırma yönteminden yararlanarak 467 kişilik örneklem grubuyla anket uygulaması gerçekleştirilmektedir. İstanbul'da özel sağlık işletmelerinde görev alan sağlık çalışanları rastgele örnekleme yöntemi ile seçilmiştir. Demografik Bilgi Formu, Örgütsel Sürdürülebilirlik Ölçeği, Küresel Sosyal Sorumluluk Ölçeği ve On Maddeli Kişilik Ölçeğinden oluşan anket formu 5'li Likert ölçek tipi ve 79 maddeden meydana gelmektedir. IBM SPSS 26.0 ve AMOS 23.0 paket programlarından yararlanılarak gerçekleştirilen veri analizi sonucunda sağlık çalışanlarında sosyal sorumluluk algısının, örgütsel sürdürülebilirliğe etkisinde kişilik özelliklerinin aracı rolü tespit edilmiştir.



Anahtar Kelimeler: Örgüt, Sağlık, Çalışan, Sürdürülebilirlik, Sosyal Sorumluluk
Jel Sınıflaması: I11, C51

1.Giriş

Sağlık hizmetleri, geçmişten günümüze çeşitli değişimlere uğrasa da var olduğundan ödün vermemiş bir hizmet alanıdır. Etki eden değişim süreçlerinde en belirgin rolü teknolojik gelişmeler üstlenmiştir. Sunulan tanı ve tedaviye yönelik ana hizmetlerin yanında, otelcilik, catering, temizlik gibi yan hizmetler hatta yönetsel faaliyetlerde dahi sağlık çalışanlarına kolaylaştırıcılık sağlamıştır.

Teknolojik gelişmeler farklı boyutlarda ele alındığında ise, sağlık hizmetlerinin iş yükünü arttıran çeşitli senaryolarla karşılaşmak mümkündür. Daha güçlü olmayı hedefleyen ülkelerin başlattığı sıcak ya da soğuk savaşlar neticesinde maddi manevi etkilenen kitlelerin oluşturduğu iş yükü. Daha çok kazanmayı hedefleyen işletmelerin çevresel unsurları gözetmeksizin ekolojik yapıya verdikleri zararlar. Ekolojik dengenin bozulmasıyla sıklık düzeyi artan doğal afetlerin etkilediği toplumlar. Çevre kirliliğine bağlı ortaya çıkan salgın hastalıklar, yaşanan kıtlıklar sebebiyle dengesiz beslenen çocukların sistemik hastalıkları, maddi imkansızlıklar sebebiyle alınamayan ya da ertelenen sağlık sunuları gibi pek çok unsur aslen sağlık hizmetleri için külfet yaratmaktadır.

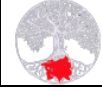
Bu olumsuzlukların etki alanını daraltmak, şiddetini azaltmak ve etkilenenlerin iyilik hallerine hızlıca dönebilmelerini sağlamaya yönelik, “Sosyal Sorumluluk” başlığında bir hareket dünya genelinde vuku bulmuştur. Küresel boyutta yaygınlaşarak, farklı dilleri konuşan, farklı din mensubu farklı kültürlerdeki insanların, birbirini önemseydiği, destek olmayı arzuladığı bir alan “Küresel Sosyal Sorumluluk” ortaya çıkmıştır. Sosyal sorumluluk bilincini taşıyan işletmeler de örgütsel sürdürülebilirliğini sağlamak adına çeşitli uygulamaları gündeme getirerek, çalışanlarının bu uygulamalara dahil olmasını hedeflemektedir. Bu bağlamda, sağlık çalışanlarında sosyal sorumluluk algısının örgütsel sürdürülebilirliğe etkisinde kişilik özelliklerinin aracı rolünün tespit edilerek sonuçların değerlendirilmesi araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

2. Gereç ve Yöntem

Araştırma kapsamında sunulan alan yazın bilgilerinin ardından nicel araştırma yönteminden yararlanmak suretiyle gerçekleştirilen anket uygulamasına yer verilmekte ve bulgular paylaşılmaktadır. Araştırmanın evreni sosyal sorumluluk uygulamalarından haberdar olan her sağlık çalışanını kapsamaktadır. 2021 yılı sağlık çalışanı verileri Çizelge 1’de sunulmaktadır.

Çizelge 1. Sağlık Personeli Verileri

| | Sağlık Bakanlığı | Üniversite | Özel | Toplam |
|-------------------|------------------|------------|--------|---------|
| Uzman Hekim | 46.603 | 15.025 | 26.499 | 88.127 |
| Pratisyen Hekim | 45.291 | 285 | 4.184 | 49.760 |
| Asistan Hekim | 12.264 | 21.108 | - | 33.372 |
| Toplam Hekim | 104.158 | 36.418 | 30.683 | 171.259 |
| Toplam Diş Hekimi | 11.588 | 4.764 | 18.478 | 34.830 |
| Eczacı | 3.697 | 977 | 30.690 | 35.364 |



| | | | | |
|--------------------------------|---------|---------|---------|-----------|
| Hemşire | 156.205 | 35.014 | 36.073 | 227.292 |
| Ebe | 55.505 | 901 | 2.634 | 59.040 |
| Diğer Sağlık Personeli | 140.161 | 19.052 | 46.890 | 206.103 |
| Diğer Personel ve Hizmet Alımı | 250.461 | 48.694 | 109.426 | 408.581 |
| Toplam Personel | 721.775 | 145.820 | 274.874 | 1.142.469 |

Kaynak: Sağlık Bakanlığı, 2021

Toplam 1.142.469 sağlık çalışanı için örneklem büyüklüğü Neuman, 2010; Statistic Canada, 2010 (akt. Yavan, 2011) tarafından gerçekleştirilen çalışmalar sonucunda saptanan evren büyüklüğüne uygun seçilmektedir (Çizelge 2). Çizelge 2’de 1.000.000 ve 10.000.000 evren büyüklüğünde uygun görülen örneklem büyüklüğü 400’dir. Evrenin %0,004’üne tekabül eden bu oran için seçilen 467 kişi ile anket uygulaması gerçekleştirilmiştir. Ölçek içerikleri ile ulaşılabilecek istatistiksel verilerin çalışmaya uygunluğu ve tanısal sonuçlara ulaşabilmede yeterliliği istatistiksel verileri işleyecek bilir kişi tarafından onaylanmıştır.

Çizelge 2. Çeşitli Evren Büyüklüklerine Uygun Örneklem Büyüklükleri

| Evren Büyüklüğü | Örneklem Büyüklüğü (%95 güven düzeyi) | Örneklemdeki Evrenin %'si |
|-----------------|---------------------------------------|---------------------------|
| 50 | 44 | 88,0 |
| 100 | 80 | 80,0 |
| 500 | 222 | 44,4 |
| 1.000 | 286 | 28,6 |
| 5.000 | 370 | 7,4 |
| 10.000 | 385 | 3,9 |
| 100.000 | 398 | 0,4 |
| 1.000.000 | 400 | 0,04 |
| 10.000.000 | 400 | 0,004 |

Kaynak: Yavan, 2011

Araştırmada “On-Maddeli Kişilik Ölçeği”, “Küresel Sosyal Sorumluluk Ölçeği” ve “Örgütsel Sürdürülebilirlik Ölçeğinin Geliştirilmesi” çalışmalarından faydalanılarak “Demografik Özellikler” ile oluşturulacak kişisel bilgi toplama formları ile elde edilen anket kullanılmıştır. Sezen Gültekin ve Argon (2020) tarafından gerçekleştirilen araştırma sonucunda meydana getirilen anket çeşitli aşamalardan geçirilmiştir. Birden büyük özdeğer 5 faktörlü yapıyı bozduğundan madde sayıları 39 olarak belirlenmiştir. Ölçek öz değeri birden büyük, 39 maddeli 5 faktörlü yapı toplam varyansın %71.73’ünü %25’lik rotasyonla açıklamaktadır. %30 üzerinde tespit edilen varyans oranı test geliştirme çalışması için yeterli görülen bir değerdir. Geçerlilik ve güvenilirlik çalışmalarından alınan sonuçlar, ölçeğin tutarlı bir yapıda olduğunu göstermektedir. Örgütsel sürdürülebilirlik ölçeği, yönetsel, ekonomik, kültürel, sosyal ve çevresel boyutlarından ve 39 maddeden meydana gelmektedir. Maddelere ait faktör yükleri .30-.80 arasında değişmektedir. Hazırlanan form İstanbul ilinde bulunan özel hastanelerdeki aktif sağlık çalışanlarına uygulanmıştır.



Çalışmanın ilk bölümünü, katılımcıların cinsiyet, yaş, eğitim durumu, kurumdaki görev, çalışma süresi, mesleki deneyim ve medeni durumlarını içeren, demografik özelliklere dair bilgi toplama formu oluşturmaktadır. İkinci bölümde ise,

- “On-Maddeli Kişilik Ölçeği”,
- “Küresel Sosyal Sorumluluk Ölçeği” ve
- “Örgütsel Sürdürülebilirlik Ölçeği” yer almaktadır.

On-Maddeli Kişilik Ölçeği: Gosling vd.(2003) tarafından geliştirilmiş olan “On-Maddeli Kişilik Ölçeği”nin Türkçeye uyarlanması Atak (2013) tarafından yapılmıştır. Ölçek güvenilirliği için iç tutarlılık katsayısı ve test-tekrar test yöntemlerine bakılmıştır. Beş alt boyut ve on maddeden oluşmaktadır. Korelasyon katsayısı hesaplanarak, katılımcılara ait demografik özellik analizlerinde frekans ve yüzde analizleri uygulanmıştır. Anket soruları değerlendirilirken 5’li Likert Tipi ölçek “1- Kesinlikle Katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3- Kararsızım, 4-Katılıyorm, 5-Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde değerlendirilmiştir.

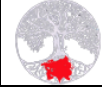
Küresel Sosyal Sorumluluk Ölçeği: Başer ve Kılıç (2015) tarafından geliştirilmiş ölçek, dört alt boyut ve otuz maddeden oluşmaktadır. Ölçek alt boyutlarını eyleme dönük sorumluluk, ekolojik sorumluluk, özgeci sorumluluk ve ulusal sorumluluk oluşturmaktadır. Soruların değerlendirilmesinde 5’li Likert Tipi ölçek “1- Kesinlikle Katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3- Kararsızım, 4-Katılıyorm, 5-Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde kullanılmıştır. Ölçek güvenilirliğine dair Cronbach Alfa katsayıları ölçeğin bütününde 0.89 olarak bulunmuştur. İlk alt boyutta 0.88, ikinci alt boyutta 0.74, üçüncü alt boyutta 0.77, dördüncü alt boyutta ise 0.73 şeklinde bulunmuştur.

Örgütsel Sürdürülebilirlik Ölçeği: Sezen-Gültekin ve Argon (2020) tarafından geliştirilen çevresel sürdürülebilirlik, ekonomik sürdürülebilirlik, sosyal sürdürülebilirlik, kültürel sürdürülebilirlik ve yönetsel sürdürülebilirlik olmak üzere beş alt boyut ve 39 madde içermektedir. Cevapların değerlendirilmesinde 5’li Likert ölçeği “1- Kesinlikle Katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorm, 5-Kesinlikle Katılıyorum” yanıtlarıyla derecelendirilmiştir.

Çalışmada kullanılan ölçekten elde edilen verilerin analizi IBM SPSS 26.0 ve AMOS 23.0 paket programı kullanılarak yapılmıştır. Birinci aşamada, anketin ilk bölümünü oluşturan demografik ve genel bilgilere ilişkin yüzde ve sıklık dağılımları sunulmaktadır. Ayrıca, ölçeklere yönelik cevapların yüzde ve sıklık dağılımları ile ortalama cevap ve standart sapma değerleri verilmektedir. İkinci aşamada, çalışmada kullanılan ölçeklere yönelik açıklayıcı faktör analizi (AFA) uygulanmaktadır. Ölçeğin yapı geçerliliği için ayrıca doğrulayıcı faktör analizi (DFA) uygulanmaktadır. Analizlerde kullanılacak yöntemlerin belirlenmesi dağılımın normal olup olmamasına göre değişim göstereceğinden ölçek boyutlarına Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk normallik sınamaları yapılmaktadır. Verilerin dağılımları normal dağılıma uymadığından grup farklılıkları sınamasında her bir ikili grup için Mann-Whitney-U testi, üçlü ve fazla grup için de Kruskal Wallis testleri yapılmaktadır. Gruplar arasındaki farkların kaynağını tespit edebilmek için ortalama sıra (mean rank) değerleri incelenmektedir. Son aşamada, ilişkilerin belirlenmesine ve hipotezlerin test edilmesine yönelik yapısal eşitlik modeli (YEM) uygulanmakta ve aracı etki rolü araştırılmaktadır.

3. Bulgular

Çalışmada ilk aşamada ana boyut ve alt boyut ilişkilerinin belirlenmesi amaçlı korelasyon analizi uygulanmıştır.



Çizelge 3. Küresel Sosyal Sorumluluk ile Örgütsel Sürdürülebilirlik İlişki Analizi

| | | Sosyal Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Kültürel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Ekonomik Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Yönetmel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Örgütsel Sürdür. Genel Boyutu |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| Eyleme Dönük Sorumluluk Alt Boyutu | r | 0,457* | 0,433* | 0,427* | 0,389* | 0,427* | 0,483* |
| | p | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Ekolojik Sorumluluk Alt Boyutu | r | 0,337* | 0,336* | 0,295* | 0,349* | 0,367* | 0,376* |
| | p | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Özgeci Sorumluluk Alt Boyutu | r | 0,398* | 0,423* | 0,318* | 0,386* | 0,414* | 0,435* |
| | p | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Ulusal Sorumluluk Alt Boyutu | r | 0,451* | 0,489* | 0,437* | 0,465* | 0,467* | 0,516* |
| | p | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Küresel Sosyal Sorumluluk Boyutu | r | 0,482* | 0,483* | 0,442* | 0,450* | 0,476* | 0,526* |
| | p | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

*0.05 için anlamlı ilişki

Eyleme dönük sorumluluk alt boyutu; sosyal sürdürülebilirlik alt boyutunu %45,7 ($r=0,457$, $p=0,000$), kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %43,3 ($r=0,433$, $p=0,000$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %42,7 ($r=0,427$, $p=0,000$), ekonomik sürdürülebilirlik alt boyutunu ise %38,9 ($r=0,389$, $p=0,000$), yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutunu %42,7 ($r=0,427$, $p=0,000$), örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutunu %48,3 ($r=0,483$, $p=0,000$) oranında pozitif yönde (artırıcı) etkilemektedir.

Ekolojik sorumluluk alt boyutu; sosyal sürdürülebilirlik alt boyutunu %33,7 ($r=0,337$, $p=0,000$), kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %33,6 ($r=0,336$, $p=0,000$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %29,5 ($r=0,295$, $p=0,000$), ekonomik sürdürülebilirlik alt boyutunu ise %34,9 ($r=0,349$, $p=0,000$), yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutunu %36,7 ($r=0,367$, $p=0,000$), örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutunu %37,6 ($r=0,376$, $p=0,000$) oranında pozitif yönde (artırıcı) etkilemektedir.

Özgeci sorumluluk alt boyutu; sosyal sürdürülebilirlik alt boyutunu %39,8 ($r=0,398$, $p=0,000$), kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %42,3 ($r=0,423$, $p=0,000$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %31,8 ($r=0,318$, $p=0,000$), ekonomik sürdürülebilirlik alt boyutunu ise %38,6 ($r=0,386$, $p=0,000$), yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutunu %41,4 ($r=0,414$, $p=0,000$), örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutunu %43,5 ($r=0,435$, $p=0,000$) oranında pozitif yönde (artırıcı) etkilemektedir.

Ulusal sorumluluk alt boyutu; sosyal sürdürülebilirlik alt boyutunu %45,1 ($r=0,451$, $p=0,000$), kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %48,9 ($r=0,489$, $p=0,000$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %43,7 ($r=0,437$, $p=0,000$), ekonomik sürdürülebilirlik alt boyutunu ise %46,5 ($r=0,465$, $p=0,000$), yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutunu %46,7 ($r=0,467$, $p=0,000$), örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutunu %51,6 ($r=0,516$, $p=0,000$) oranında pozitif yönde (artırıcı) etkilemektedir.

Küresel sosyal sorumluluk genel boyutu; sosyal sürdürülebilirlik alt boyutunu %48,2 ($r=0,482$, $p=0,000$), kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %48,3 ($r=0,483$, $p=0,000$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %44,2 ($r=0,442$, $p=0,000$), ekonomik sürdürülebilirlik alt boyutunu ise %45,0 ($r=0,450$, $p=0,000$), yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutunu %47,6



| | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Yumuşak Başlılık Alt Boyutu | r | 0,045 | 0,085* | 0,079* | 0,020 | 0,094* | 0,082* |
| | p | 0,194 | 0,015 | 0,022 | 0,572 | 0,006 | 0,015 |
| Duygusal Dengelilik Alt Boyutu | r | -0,049 | -0,078* | -0,058 | -0,011 | -0,040 | -0,052 |
| | p | 0,169 | 0,033 | 0,106 | 0,760 | 0,257 | 0,137 |
| Sorumluluk Alt Boyutu | r | 0,104* | 0,073* | 0,081* | 0,081* | 0,120* | 0,110* |
| | p | 0,006 | 0,057 | 0,034 | 0,038 | 0,001 | 0,003 |
| Dışa Dönüklük Alt Boyutu | r | 0,075* | 0,035 | 0,018 | 0,053 | 0,067 | 0,059 |
| | p | 0,042 | 0,348 | 0,620 | 0,166 | 0,065 | 0,105 |
| Kişilik Genel Boyutu | r | -0,043 | -0,106* | -0,071* | -0,091* | -0,065* | -0,075* |
| | p | 0,203 | 0,002 | 0,035 | 0,008 | 0,050 | 0,023 |

*0.05 için anlamlı ilişki

Deneyime açıklık alt boyutu; sosyal sürdürülebilirlik alt boyutunu %18,9 ($r=0,189$, $p=0,000$), kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %27,8 ($r=0,278$, $p=0,000$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %22,8 ($r=0,228$, $p=0,000$), ekonomik sürdürülebilirlik alt boyutunu ise %23,1 ($r=0,231$, $p=0,000$), yönetsel sürdürülebilirlik alt boyutunu %27,4 ($r=0,274$, $p=0,000$), örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutunu %27,0 ($r=0,270$, $p=0,000$) oranında negatif yönde (azaltıcı) etkilemektedir.

Yumuşak başlılık alt boyutu; kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %8,5 ($r=0,085$, $p=0,015$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %7,9 ($r=0,079$, $p=0,022$), yönetsel sürdürülebilirlik alt boyutunu %9,4 ($r=0,094$, $p=0,006$), örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutunu %8,2 ($r=0,082$, $p=0,015$) oranında pozitif yönde (artırıcı) etkilemektedir.

Duygusal dengelilik alt boyutu; kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %7,8 ($r=0,078$, $p=0,033$) oranında negatif yönde (azaltıcı) etkilemektedir.

Sorumluluk alt boyutu; sosyal sürdürülebilirlik alt boyutunu %10,4 ($r=0,104$, $p=0,006$), kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %43,3 ($r=0,073$, $p=0,057$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %8,1 ($r=0,081$, $p=0,034$), ekonomik sürdürülebilirlik alt boyutunu ise %8,1 ($r=0,081$, $p=0,038$), yönetsel sürdürülebilirlik alt boyutunu %12,0 ($r=0,120$, $p=0,001$), örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutunu %11,0 ($r=0,110$, $p=0,003$) oranında pozitif yönde (artırıcı) etkilemektedir.

Dışa dönüklük alt boyutu; sosyal sürdürülebilirlik alt boyutunu %7,5 ($r=0,075$, $p=0,042$) oranında pozitif yönde (artırıcı) etkilemektedir.

Kişilik genel boyutu; kültürel sürdürülebilirlik alt boyutunu %10,6 ($r=0,106$, $p=0,002$), çevresel sürdürülebilirlik alt boyutunu %7,1 ($r=0,071$, $p=0,035$), ekonomik sürdürülebilirlik alt boyutunu ise %9,1 ($r=0,091$, $p=0,008$), yönetsel sürdürülebilirlik alt boyutunu %6,5 ($r=0,065$, $p=0,050$), örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutunu %7,5 ($r=0,075$, $p=0,023$) oranında negatif yönde (azaltıcı) etkilemektedir.

Grup farklılıklarının analizinde 2 grup için Mann-Whitney-U testi ile 3 ve üzeri grup için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakılmıştır.

Çizelge 6. Cinsiyet Açısından Mann-Whitney U Sınaması Sonuçları

| Boyut | Grup | n | Ortalama Sıra | Ortalama | Mann-Whitney U | p |
|-----------------------------|-------|-----|---------------|----------|----------------|-------|
| Deneyime Açıklık Alt Boyutu | Erkek | 218 | 235,62 | 2,0046 | 26787,5 | 0,804 |
| | Kadın | 249 | 232,58 | 2,0120 | | |



| | | | | | | |
|---|-------|-----|--------|--------|---------|--------|
| Yumuşak Başlılık Alt Boyutu | Erkek | 218 | 209,91 | 2,7867 | 21890,0 | 0,000* |
| | Kadın | 249 | 255,09 | 3,0221 | | |
| Duygusal Dengelilik Alt Boyutu | Erkek | 218 | 235,28 | 3,0367 | 26861,0 | 0,839 |
| | Kadın | 249 | 232,88 | 3,0181 | | |
| Sorumluluk Alt Boyutu | Erkek | 218 | 229,91 | 2,9587 | 26250,0 | 0,404 |
| | Kadın | 249 | 237,58 | 2,9859 | | |
| Dışa Dönüklük Alt Boyutu | Erkek | 218 | 219,83 | 2,9977 | 24051,5 | 0,016* |
| | Kadın | 249 | 246,41 | 3,0703 | | |
| Kişilik Genel Boyutu | Erkek | 218 | 214,03 | 2,7569 | 22788,5 | 0,003* |
| | Kadın | 249 | 251,48 | 2,8217 | | |
| Eyleme Dönük Sorumluluk Alt Boyutu | Erkek | 218 | 226,48 | 3,2588 | 25501 | 0,259 |
| | Kadın | 249 | 240,59 | 3,3511 | | |
| Ekolojik Sorumluluk Alt Boyutu | Erkek | 218 | 225,42 | 4,2697 | 25269,5 | 0,194 |
| | Kadın | 249 | 241,52 | 4,3269 | | |
| Özgeci Sorumluluk Alt Boyutu | Erkek | 218 | 231,77 | 4,4069 | 26654,0 | 0,736 |
| | Kadın | 249 | 235,96 | 4,4050 | | |
| Ulusal Sorumluluk Alt Boyutu | Erkek | 218 | 226,19 | 3,5581 | 25438,5 | 0,241 |
| | Kadın | 249 | 240,84 | 3,6754 | | |
| Küresel Sosyal Sorumluluk Genel Boyutu | Erkek | 218 | 226,75 | 3,7550 | 25561,5 | 0,278 |
| | Kadın | 249 | 240,34 | 3,8245 | | |
| Sosyal Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Erkek | 218 | 232,42 | 3,8498 | 26795,5 | 0,812 |
| | Kadın | 249 | 235,39 | 3,8494 | | |
| Kültürel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Erkek | 218 | 235,88 | 4,1468 | 26730,5 | 0,776 |
| | Kadın | 249 | 232,35 | 4,1213 | | |
| Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Erkek | 218 | 237,29 | 3,6843 | 26424 | 0,621 |
| | Kadın | 249 | 231,12 | 3,6446 | | |
| Ekonomik Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Erkek | 218 | 237,72 | 4,0585 | 26329,5 | 0,573 |
| | Kadın | 249 | 230,74 | 3,9859 | | |
| Yönetmel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Erkek | 218 | 233,69 | 4,0889 | 27073 | 0,963 |
| | Kadın | 249 | 234,27 | 4,0487 | | |
| Örgütsel Sürdürülebilirlik Genel Boyutu | Erkek | 218 | 234,40 | 3,9819 | 27053,5 | 0,952 |
| | Kadın | 249 | 233,65 | 3,9485 | | |

*0,05 için anlamlı farklılık

Yumuşak başlılık ve Dışa dönüklük alt boyutları ile Kişilik genel boyutu cinsiyet grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Yumuşak başlılık ve Dışa dönüklük alt boyutları ile Kişilik genel boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan Kadın katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

Çizelge 7. Yaş Açısından Kruskal-Wallis Sınaması Sonuçları

| Boyut | Grup | N | Ortalama Sıra | Ortalama | Ki-kare değeri | p |
|-----------------------------|----------------|-----|---------------|----------|----------------|--------|
| Deneyime Açıklık Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 284,38 | 2,2745 | 10,980 | 0,027* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 224,12 | 1,9365 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 225,37 | 1,9712 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 235,47 | 2,0612 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 280,54 | 2,2857 | | |



| | | | | | | |
|--|----------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| Yumuşak Başlılık Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 233,71 | 2,8922 | 2,345 | 0,673 |
| | 31-40 Yaş | 197 | 227,89 | 2,8782 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 244,87 | 2,9872 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 233,67 | 2,8878 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 201,00 | 2,7143 | | |
| Duygusal Dengelilik Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 255,17 | 3,0784 | 6,440 | 0,169 |
| | 31-40 Yaş | 197 | 243,48 | 3,0812 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 226,79 | 2,9936 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 200,96 | 2,8878 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 219,43 | 2,9286 | | |
| Sorumluluk Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 194,50 | 2,8725 | 12,787 | 0,012* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 229,41 | 2,9594 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 245,28 | 3,0064 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 254,09 | 3,0204 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 246,50 | 3,0000 | | |
| Dışa Dönüklük Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 240,41 | 3,0784 | 19,671 | 0,001* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 252,92 | 3,0863 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 226,20 | 3,0192 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 206,51 | 2,9694 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 127,46 | 2,6071 | | |
| Kişilik Genel Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 268,33 | 2,8392 | 4,376 | 0,357 |
| | 31-40 Yaş | 197 | 230,30 | 2,7883 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 233,48 | 2,7955 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 216,46 | 2,7653 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 228,14 | 2,7071 | | |
| Eyleme Dönük Sorumluluk Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 152,75 | 2,7908 | 62,680 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 208,79 | 3,1603 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 254,19 | 3,4279 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 313,41 | 3,7874 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 381,86 | 4,2560 | | |
| Ekolojik Sorumluluk Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 147,16 | 3,9843 | 55,808 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 210,52 | 4,2274 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 260,51 | 4,3859 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 305,06 | 4,5429 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 336,61 | 4,6714 | | |
| Özgeci Sorumluluk Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 137,36 | 4,0448 | 60,271 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 216,55 | 4,3510 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 251,66 | 4,4744 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 324,19 | 4,7055 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 319,14 | 4,6837 | | |
| Ulusal Sorumluluk Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 135,02 | 2,8203 | 54,728 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 221,03 | 3,5178 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 251,96 | 3,7874 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 324,37 | 4,2755 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 260,75 | 3,8333 | | |
| Küresel Sosyal Sorumluluk Genel Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 135,79 | 3,2882 | 70,787 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 211,31 | 3,6875 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 254,64 | 3,9036 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 327,63 | 4,2252 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 353,36 | 4,3405 | | |
| Sosyal Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 151,79 | 3,4510 | 31,591 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 229,75 | 3,8293 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 243,26 | 3,9127 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 296,66 | 4,1020 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 270,79 | 4,0000 | | |



| | | | | | | |
|---|----------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| Kültürel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 140,75 | 3,6510 | 42,247 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 227,18 | 4,0873 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 246,87 | 4,2167 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 306,33 | 4,4898 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 273,11 | 4,3571 | | |
| Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 162,91 | 3,2843 | 33,158 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 220,10 | 3,5948 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 248,56 | 3,7393 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 304,31 | 4,0306 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 280,21 | 3,8690 | | |
| Ekonomik Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 134,67 | 3,4706 | 35,284 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 237,31 | 4,0495 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 250,98 | 4,1090 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 273,74 | 4,2041 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 220,93 | 3,9643 | | |
| Yönetmel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 129,63 | 3,4485 | 42,419 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 232,37 | 4,0600 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 251,88 | 4,1815 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 292,13 | 4,3635 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 234,46 | 4,1205 | | |
| Örgütsel Sürdürülebilirlik Genel Boyutu | 20-30 Yaş | 51 | 131,44 | 3,4520 | 46,038 | 0,000* |
| | 31-40 Yaş | 197 | 228,20 | 3,9435 | | |
| | 41-50 Yaş | 156 | 251,19 | 4,0554 | | |
| | 51-60 Yaş | 49 | 304,80 | 4,2585 | | |
| | 61 Yaş ve Üstü | 14 | 249,82 | 4,0714 | | |

*0,05 için anlamlı farklılık

Deneyime açıklık, Sorumluluk, Dışa dönüklük, Eyleme dönük sorumluluk, Ekolojik sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik, Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutu yaş grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Deneyime açıklık, Eyleme dönük sorumluluk ve Ekolojik sorumluluk alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk genel boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan 61 yaş ve üstü katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedirken, Sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik ve Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutu için farkın ortalama değeri en yüksek olan 51-60 yaş arasındaki katılımcılardan kaynaklandığı, Dışa dönüklük alt boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan 31-40 yaş arasındaki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

Çizelge 8. Eğitim Durumu Açısından Kruskal-Wallis Sınaması Sonuçları

| Boyut | Grup | n | Ortalama Sıra | Ortalama | Ki-kare değeri | P |
|-----------------------------|------------|-----|---------------|----------|----------------|--------|
| Deneyime Açıklık Alt Boyutu | Lise | 25 | 303,00 | 2,4400 | 12,197 | 0,016* |
| | Ön Lisans | 128 | 245,72 | 2,0586 | | |
| | Lisans | 114 | 236,28 | 2,0000 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 226,82 | 1,9750 | | |
| | Doktora | 120 | 209,75 | 1,8958 | | |
| Yumuşak Başlılık Alt Boyutu | Lise | 25 | 209,66 | 2,7600 | 2,493 | 0,646 |
| | Ön Lisans | 128 | 240,26 | 2,9531 | | |



| | | | | | | |
|--|------------|-----|--------|--------|---------|--------|
| | Lisans | 114 | 242,69 | 2,9737 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 235,91 | 2,9062 | | |
| | Doktora | 120 | 222,86 | 2,8458 | | |
| Duygusal Dengelilik Alt Boyutu | Lise | 25 | 258,56 | 3,1200 | 4,890 | 0,299 |
| | Ön Lisans | 128 | 234,56 | 3,0352 | | |
| | Lisans | 114 | 249,96 | 3,0877 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 215,81 | 2,9625 | | |
| | Doktora | 120 | 225,25 | 2,9833 | | |
| Sorumluluk Alt Boyutu | Lise | 25 | 203,80 | 2,9000 | 9,838 | 0,043* |
| | Ön Lisans | 128 | 217,15 | 2,9297 | | |
| | Lisans | 114 | 235,89 | 2,9825 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 245,25 | 3,0000 | | |
| | Doktora | 120 | 248,98 | 3,0083 | | |
| Dışa Dönüklük Alt Boyutu | Lise | 25 | 224,26 | 3,0000 | 8,139 | 0,087 |
| | Ön Lisans | 128 | 247,69 | 3,0898 | | |
| | Lisans | 114 | 238,41 | 3,0395 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 246,23 | 3,1000 | | |
| | Doktora | 120 | 209,08 | 2,9417 | | |
| Kişilik Genel Boyutu | Lise | 25 | 264,66 | 2,8440 | 8,276 | 0,082 |
| | Ön Lisans | 128 | 240,51 | 2,8133 | | |
| | Lisans | 114 | 248,93 | 2,8167 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 234,69 | 2,7888 | | |
| | Doktora | 120 | 206,03 | 2,7350 | | |
| Eyleme Dönük Sorumluluk Alt Boyutu | Lise | 25 | 73,80 | 2,2833 | 102,744 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 174,41 | 2,9473 | | |
| | Lisans | 114 | 229,94 | 3,2990 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 277,15 | 3,5760 | | |
| | Doktora | 120 | 306,03 | 3,7361 | | |
| Ekolojik Sorumluluk Alt Boyutu | Lise | 25 | 80,24 | 3,6400 | 96,204 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 176,69 | 4,0828 | | |
| | Lisans | 114 | 229,65 | 4,3070 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 278,76 | 4,4700 | | |
| | Doktora | 120 | 301,45 | 4,5500 | | |
| Özgeci Sorumluluk Alt Boyutu | Lise | 25 | 110,54 | 3,9429 | 84,207 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 172,19 | 4,1708 | | |
| | Lisans | 114 | 236,70 | 4,4185 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 263,96 | 4,5250 | | |
| | Doktora | 120 | 303,12 | 4,6619 | | |
| Ulusal Sorumluluk Alt Boyutu | Lise | 25 | 73,78 | 2,1733 | 95,281 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 178,88 | 3,2279 | | |
| | Lisans | 114 | 244,21 | 3,7251 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 245,06 | 3,7063 | | |
| | Doktora | 120 | 309,10 | 4,1847 | | |
| Küresel Sosyal Sorumluluk Genel Boyutu | Lise | 25 | 65,96 | 2,8747 | 116,138 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 169,38 | 3,4781 | | |
| | Lisans | 114 | 234,70 | 3,8135 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 267,76 | 3,9725 | | |
| | Doktora | 120 | 314,77 | 4,1775 | | |
| Sosyal Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Lise | 25 | 117,98 | 3,2750 | 47,706 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 195,93 | 3,6797 | | |
| | Lisans | 114 | 235,80 | 3,8651 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 251,28 | 3,9016 | | |
| | Doktora | 120 | 285,55 | 4,1010 | | |
| Kültürel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Lise | 25 | 119,64 | 3,5920 | 61,313 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 186,21 | 3,8734 | | |



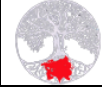
| | | | | | | |
|---|------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| | Lisans | 114 | 233,26 | 4,1018 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 256,74 | 4,2750 | | |
| | Doktora | 120 | 294,34 | 4,4583 | | |
| Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Lise | 25 | 118,30 | 3,0267 | 55,153 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 191,18 | 3,4388 | | |
| | Lisans | 114 | 237,42 | 3,6842 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 245,16 | 3,7208 | | |
| | Doktora | 120 | 293,09 | 3,9764 | | |
| Ekonomik Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Lise | 25 | 120,22 | 3,5100 | 43,115 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 199,55 | 3,8457 | | |
| | Lisans | 114 | 243,82 | 4,0811 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 237,92 | 4,0344 | | |
| | Doktora | 120 | 282,50 | 4,2437 | | |
| Yönetmel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Lise | 25 | 107,94 | 3,4100 | 57,124 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 192,72 | 3,8281 | | |
| | Lisans | 114 | 230,20 | 4,0724 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 263,66 | 4,2117 | | |
| | Doktora | 120 | 288,13 | 4,3589 | | |
| Örgütsel Sürdürülebilirlik Genel Boyutu | Lise | 25 | 105,32 | 3,3569 | 67,166 | 0,000* |
| | Ön Lisans | 128 | 185,67 | 3,7454 | | |
| | Lisans | 114 | 234,12 | 3,9748 | | |
| | Lisansüstü | 80 | 258,18 | 4,0625 | | |
| | Doktora | 120 | 296,13 | 4,2481 | | |

*0,05 için anlamlı farklılık

Deneyime açıklık, Sorumluluk, Dışa dönüklük, Eyleme dönük sorumluluk, Ekolojik sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik, Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutu yaş grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Deneyime açıklık alt boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan lise eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedirken, Sorumluluk, Eyleme dönük sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ekolojik sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik ve Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutları için farkın ortalama değeri en yüksek olan doktora eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklandığı, Dışa dönüklük alt boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan ön lisans eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

Çizelge 9. Kurumdaki Görev Açısından Kruskal-Wallis Sınaması Sonuçları

| Boyut | Grup | N | Ortalama Sıra | Ortalama | Ki-kare değeri | p |
|-----------------------------|------------------|-----|---------------|----------|----------------|--------|
| Deneyime Açıklık Alt Boyutu | Doktor | 122 | 215,20 | 1,9262 | 36,029 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 239,23 | 2,0365 | | |
| | İdari Personel | 75 | 179,22 | 1,7133 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 255,68 | 2,1074 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 340,78 | 2,6000 | | |
| Yumuşak Başlılık Alt Boyutu | Doktor | 122 | 221,98 | 2,8402 | 18,913 | 0,001* |
| | Hemşire | 96 | 239,63 | 2,9531 | | |
| | İdari Personel | 75 | 264,64 | 3,0600 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 240,98 | 2,9564 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 137,54 | 2,4000 | | |



| | | | | | | |
|--|------------------|-----|--------|--------|---------|--------|
| Duygusal Dengelilik Alt Boyutu | Doktor | 122 | 226,34 | 2,9836 | 7,415 | 0,116 |
| | Hemşire | 96 | 236,46 | 3,0573 | | |
| | İdari Personel | 75 | 225,57 | 3,0133 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 231,93 | 3,0067 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 299,52 | 3,2800 | | |
| Sorumluluk Alt Boyutu | Doktor | 122 | 248,93 | 3,0082 | 24,863 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 238,47 | 2,9844 | | |
| | İdari Personel | 75 | 259,40 | 3,0333 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 218,17 | 2,9362 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 162,10 | 2,8000 | | |
| Dışa Dönüklük Alt Boyutu | Doktor | 122 | 212,77 | 2,9549 | 6,095 | 0,192 |
| | Hemşire | 96 | 242,73 | 3,0573 | | |
| | İdari Personel | 75 | 237,27 | 3,0600 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 245,76 | 3,0839 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 224,18 | 3,0000 | | |
| Kişilik Genel Boyutu | Doktor | 122 | 210,09 | 2,7426 | 6,744 | 0,150 |
| | Hemşire | 96 | 252,26 | 2,8177 | | |
| | İdari Personel | 75 | 227,41 | 2,7760 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 243,62 | 2,8181 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 243,00 | 2,8160 | | |
| Eyleme Dönük Sorumluluk Alt Boyutu | Doktor | 122 | 305,19 | 3,7316 | 98,162 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 254,32 | 3,4418 | | |
| | İdari Personel | 75 | 228,16 | 3,2800 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 197,96 | 3,0990 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 40,92 | 2,0567 | | |
| Ekolojik Sorumluluk Alt Boyutu | Doktor | 122 | 301,89 | 4,5508 | 104,828 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 264,01 | 4,4313 | | |
| | İdari Personel | 75 | 255,33 | 4,3787 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 176,33 | 4,0859 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 67,20 | 3,6160 | | |
| Özgeci Sorumluluk Alt Boyutu | Doktor | 122 | 303,95 | 4,6639 | 89,256 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 261,65 | 4,5193 | | |
| | İdari Personel | 75 | 238,60 | 4,4400 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 180,55 | 4,1850 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 91,26 | 3,9257 | | |
| Ulusal Sorumluluk Alt Boyutu | Doktor | 122 | 309,06 | 4,1858 | 101,305 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 257,85 | 3,8160 | | |
| | İdari Personel | 75 | 226,99 | 3,6111 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 191,05 | 3,3177 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 53,10 | 1,9467 | | |
| Küresel Sosyal Sorumluluk Genel Boyutu | Doktor | 122 | 314,46 | 4,1765 | 119,008 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 260,61 | 3,9330 | | |
| | İdari Personel | 75 | 232,27 | 3,8000 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 184,42 | 3,5606 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 39,84 | 2,7307 | | |
| Sosyal Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Doktor | 122 | 284,54 | 4,0953 | 46,361 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 243,94 | 3,9023 | | |
| | İdari Personel | 75 | 239,60 | 3,8600 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 204,22 | 3,7055 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 109,86 | 3,2750 | | |
| Kültürel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Doktor | 122 | 289,50 | 4,4311 | 60,527 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 241,48 | 4,1771 | | |
| | İdari Personel | 75 | 246,72 | 4,2107 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 201,93 | 3,9557 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 87,44 | 3,3360 | | |



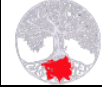
| | | | | | | |
|---|------------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Doktor | 122 | 286,41 | 3,9399 | 45,663 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 246,66 | 3,7292 | | |
| | İdari Personel | 75 | 229,27 | 3,6356 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 205,22 | 3,5145 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 115,34 | 3,0267 | | |
| Ekonomik Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Doktor | 122 | 280,52 | 4,2377 | 46,893 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 253,16 | 4,0990 | | |
| | İdari Personel | 75 | 244,12 | 4,0667 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 197,94 | 3,8523 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 117,94 | 3,5100 | | |
| Yönetmel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Doktor | 122 | 285,70 | 4,3504 | 67,694 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 242,74 | 4,1159 | | |
| | İdari Personel | 75 | 267,31 | 4,2158 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 195,00 | 3,8691 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 80,64 | 3,2375 | | |
| Örgütsel Sürdürülebilirlik Genel Boyutu | Doktor | 122 | 291,96 | 4,2337 | 68,247 | 0,000* |
| | Hemşire | 96 | 246,44 | 4,0187 | | |
| | İdari Personel | 75 | 251,71 | 4,0376 | | |
| | Sağlık Personeli | 149 | 194,86 | 3,7904 | | |
| | Teknik Personel | 25 | 83,52 | 3,2533 | | |

*0,05 için anlamlı farklılık

Deneyime açıklık, Yumuşak başlılık, Sorumluluk, Dışa dönüklük, Eyleme dönük sorumluluk, Ekolojik sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik, Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Kişilik, Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutu kurumdaki görev grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Deneyime açıklık alt boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan teknik personel görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedirken, Yumuşak başlılık ve Sorumluluk alt boyutları için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan idari personel görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı, Dışa dönüklük alt boyutu ile Kişilik genel boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan sağlık personel görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı, Eyleme dönük sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ekolojik sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik ve Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutları için farkın ortalama değeri en yüksek olan doktor görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

Çizelge 10. Çalışma Süresi Açısından Kruskal-Wallis Sınaması Sonuçları

| Boyut | Grup | n | Ortalama Sıra | Ortalama | Ki-kare değeri | p |
|-----------------------------|-----------------|-----|---------------|----------|----------------|--------|
| Deneyime Açıklık Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 229,18 | 1,9932 | 10,894 | 0,028* |
| | 6-10 Yıl | 158 | 224,86 | 1,9494 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 257,50 | 2,1000 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 242,86 | 2,1136 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 384,58 | 2,8333 | | |
| Yumuşak Başlılık Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 225,79 | 2,8665 | 2,047 | 0,727 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 237,39 | 2,9304 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 250,13 | 3,0000 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 244,32 | 2,9545 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 247,92 | 3,0833 | | |



| | | | | | | |
|--|-----------------|-----|--------|--------|-------|--------|
| Duygusal Dengelilik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 251,88 | 3,1086 | 8,875 | 0,064 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 218,92 | 2,9715 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 209,57 | 2,9167 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 234,77 | 2,9318 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 213,83 | 2,9167 | | |
| Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 222,62 | 2,9457 | 8,548 | 0,073 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 244,94 | 2,9937 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 230,85 | 2,9583 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 264,55 | 3,0455 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 284,50 | 3,3333 | | |
| Dışa Dönüklük Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 246,30 | 3,0679 | 6,702 | 0,153 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 226,40 | 3,0158 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 228,30 | 3,0417 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 189,05 | 2,8409 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 203,00 | 3,0833 | | |
| Kişilik Genel Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 239,14 | 2,7964 | 3,318 | 0,506 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 222,47 | 2,7722 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 236,28 | 2,8033 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 239,16 | 2,7773 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 306,67 | 3,0500 | | |
| Eyleme Dönük Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 220,58 | 3,2179 | 4,816 | 0,307 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 243,74 | 3,3734 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 243,04 | 3,3694 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 265,20 | 3,5076 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 267,00 | 3,5556 | | |
| Ekolojik Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 225,68 | 4,2778 | 2,077 | 0,722 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 241,65 | 4,3392 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 238,31 | 4,2933 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 255,25 | 4,2636 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 218,00 | 4,3000 | | |
| Özgeci Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 226,27 | 4,3859 | 3,094 | 0,542 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 238,06 | 4,4367 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 244,58 | 4,4143 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 265,48 | 4,4481 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 190,42 | 4,0952 | | |
| Ulusal Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 232,23 | 3,5732 | 9,945 | 0,041* |
| | 6-10 Yıl | 158 | 251,39 | 3,7880 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 226,33 | 3,5833 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 166,98 | 3,1136 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 163,67 | 3,1944 | | |
| Küresel Sosyal Sorumluluk Genel Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 225,18 | 3,7382 | 2,133 | 0,711 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 245,41 | 3,8654 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 237,59 | 3,8100 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 232,57 | 3,7742 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 227,83 | 3,7333 | | |
| Sosyal Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 225,60 | 3,7947 | 3,704 | 0,448 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 250,56 | 3,9533 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 224,88 | 3,7937 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 222,39 | 3,8125 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 240,92 | 3,8333 | | |
| Kültürel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 228,42 | 4,0995 | 3,842 | 0,428 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 249,98 | 4,2139 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 222,91 | 4,0833 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 212,82 | 4,0545 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 207,25 | 4,0333 | | |
| | 0-5 Yıl | 221 | 228,17 | 3,6267 | 2,365 | 0,669 |



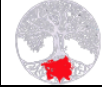
| | | | | | | |
|---|-----------------|-----|--------|--------|-------|-------|
| Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 6-10 Yıl | 158 | 245,22 | 3,7289 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 226,26 | 3,6139 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 222,52 | 3,6364 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 272,67 | 3,8611 | | |
| Ekonomik Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 235,04 | 4,0011 | 2,305 | 0,680 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 242,22 | 4,0744 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 216,30 | 3,9542 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 223,30 | 4,0227 | | |
| Yönetmel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 235,28 | 4,0334 | 2,746 | 0,601 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 242,73 | 4,1479 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 217,51 | 4,0208 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 216,93 | 4,0114 | | |
| Örgütsel Sürdürülebilirlik Genel Boyutu | 0-5 Yıl | 221 | 231,90 | 3,9270 | 2,356 | 0,671 |
| | 6-10 Yıl | 158 | 245,47 | 4,0445 | | |
| | 11-15 Yıl | 60 | 219,55 | 3,9128 | | |
| | 16-20 Yıl | 22 | 218,86 | 3,9196 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 6 | 209,58 | 3,8889 | | |

*0,05 için anlamlı farklılık

Deneyime açıklık ve Ulusal sorumluluk alt boyutları çalışma süresi grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Deneyime açıklık alt boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan 21 yıl ve üzeri çalışma süresine sahip katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedirken, Ulusal sorumluluk alt boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan 6-10 yıl çalışma süresine sahip katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

Çizelge 11. Mesleki Deneyim Açısından Kruskal-Wallis Sınaması Sonuçları

| Boyut | Grup | N | Ortalama Sıra | Ortalama | Ki-kare değeri | p |
|--------------------------------|-----------------|-----|---------------|----------|----------------|--------|
| Deneyime Açıklık Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 281,93 | 2,0417 | 9,398 | 0,052 |
| | 6-10 Yıl | 48 | 238,57 | 1,8906 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 217,18 | 2,0034 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 229,83 | 2,1071 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 247,82 | 2,2614 | | |
| Yumuşak Başlılık Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 251,17 | 2,9886 | 2,140 | 0,710 |
| | 6-10 Yıl | 48 | 214,59 | 2,8021 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 230,60 | 2,8938 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 235,16 | 2,9310 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 241,89 | 2,9429 | | |
| Duygusal Dengelilik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 264,42 | 3,1136 | 4,847 | 0,303 |
| | 6-10 Yıl | 48 | 250,13 | 3,1250 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 234,67 | 3,0375 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 226,23 | 2,9897 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 218,38 | 2,9571 | | |
| Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 202,09 | 2,9091 | 7,439 | 0,114 |
| | 6-10 Yıl | 48 | 221,82 | 2,9167 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 233,33 | 2,9687 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 242,56 | 2,9931 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 246,21 | 3,0214 | | |
| Dışa Dönüklük Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 246,64 | 3,0909 | 14,216 | 0,007* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 255,02 | 3,1042 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 248,08 | 3,0719 | | |



| | | | | | | |
|--|-----------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| | 16-20 Yıl | 145 | 229,07 | 3,0276 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 189,69 | 2,8929 | | |
| Kişilik Genel Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 288,52 | 2,8727 | 8,422 | 0,077 |
| | 6-10 Yıl | 48 | 233,74 | 2,7979 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 223,61 | 2,7725 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 229,71 | 2,789 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 232,54 | 2,7843 | | |
| Eyleme Dönük Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 176,95 | 2,9527 | 52,167 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 169,35 | 2,9097 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 217,98 | 3,2167 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 248,17 | 3,3908 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 321,44 | 3,8417 | | |
| Ekolojik Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 161,77 | 4,0455 | 47,385 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 173,96 | 4,0417 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 222,12 | 4,2825 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 254,13 | 4,3586 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 306,03 | 4,5571 | | |
| Özgeci Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 148,43 | 4,0844 | 50,788 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 188,16 | 4,2321 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 225,00 | 4,3902 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 246,06 | 4,4502 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 314,82 | 4,6714 | | |
| Ulusal Sorumluluk Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 153,13 | 2,9924 | 39,297 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 188,41 | 3,2326 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 224,31 | 3,5594 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 256,06 | 3,8115 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 292,56 | 4,0262 | | |
| Küresel Sosyal Sorumluluk Genel Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 156,17 | 3,4068 | 58,420 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 172,94 | 3,4715 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 219,87 | 3,7367 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 250,82 | 3,8834 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 322,25 | 4,1914 | | |
| Sosyal Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 162,44 | 3,4858 | 27,845 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 194,66 | 3,6823 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 232,03 | 3,8516 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 246,23 | 3,9043 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 285,14 | 4,0750 | | |
| Kültürel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 149,90 | 3,7000 | 40,033 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 177,19 | 3,8500 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 235,68 | 4,1237 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 249,78 | 4,2207 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 289,28 | 4,4400 | | |
| Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 173,49 | 3,3447 | 32,309 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 181,45 | 3,3715 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 224,56 | 3,6229 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 252,68 | 3,7598 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 290,95 | 3,9548 | | |
| Ekonomik Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 146,34 | 3,5057 | 31,671 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 185,38 | 3,7969 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 244,27 | 4,0797 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 253,66 | 4,1224 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 258,24 | 4,1464 | | |
| Yönetmel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 143,65 | 3,5312 | 36,085 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 183,57 | 3,8346 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 236,12 | 4,0754 | | |



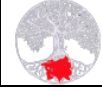
| | | | | | | |
|---|-----------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| | 16-20 Yıl | 145 | 259,29 | 4,2026 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 268,14 | 4,2661 | | |
| Örgütsel Sürdürülebilirlik Genel Boyutu | 0-5 Yıl | 44 | 144,67 | 3,5122 | 40,827 | 0,000* |
| | 6-10 Yıl | 48 | 177,45 | 3,7302 | | |
| | 11-15 Yıl | 160 | 233,61 | 3,9665 | | |
| | 16-20 Yıl | 145 | 257,06 | 4,0674 | | |
| | 21 Yıl ve Üzeri | 70 | 282,05 | 4,1890 | | |

*0,05 için anlamlı farklılık

Dışa dönüklük, Eyleme dönük sorumluluk, Ekolojik sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik, Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutu mesleki deneyim grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Dışa dönüklük alt boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan 6-10 yıl mesleki deneyime sahip katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedirken, Eyleme dönük sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ekolojik sorumluluk , Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik ve Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutları için farkın ortalama değeri en yüksek olan 21 yıl ve üzeri mesleki deneyime sahip katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

Çizelge 12. Medeni Durum Açısından Kruskal-Wallis Sınaması Sonuçları

| Boyut | Grup | N | Ortalama Sıra | Ortalama | Ki-kare değeri | p |
|------------------------------------|--------------|-----|---------------|----------|----------------|--------|
| Deneyime Açıklık Alt Boyutu | Evli | 312 | 220,89 | 1,9391 | 10,680 | 0,005* |
| | Bekar | 84 | 271,83 | 2,2024 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 246,84 | 2,0845 | | |
| Yumuşak Başlılık Alt Boyutu | Evli | 312 | 222,53 | 2,8446 | 9,084 | 0,011* |
| | Bekar | 84 | 243,20 | 2,9583 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 273,51 | 3,1549 | | |
| Duygusal Dengelilik Alt Boyutu | Evli | 312 | 231,96 | 3,0208 | 2,022 | 0,364 |
| | Bekar | 84 | 250,70 | 3,0774 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 223,20 | 2,9930 | | |
| Sorumluluk Alt Boyutu | Evli | 312 | 234,61 | 2,9728 | 4,491 | 0,106 |
| | Bekar | 84 | 217,32 | 2,9405 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 251,04 | 3,0141 | | |
| Dışa Dönüklük Alt Boyutu | Evli | 312 | 239,17 | 3,0513 | 7,745 | 0,021* |
| | Bekar | 84 | 245,03 | 3,0833 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 198,22 | 2,9155 | | |
| Kişilik Genel Boyutu | Evli | 312 | 218,67 | 2,7657 | 12,690 | 0,002* |
| | Bekar | 84 | 270,80 | 2,8524 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 257,83 | 2,8324 | | |
| Eyleme Dönük Sorumluluk Alt Boyutu | Evli | 312 | 238,80 | 3,3419 | 14,695 | 0,001* |
| | Bekar | 84 | 187,73 | 3,0089 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 267,64 | 3,5129 | | |
| Ekolojik Sorumluluk Alt Boyutu | Evli | 312 | 243,23 | 4,3404 | 23,984 | 0,000* |
| | Bekar | 84 | 171,82 | 4,0571 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 267,01 | 4,4113 | | |
| Özgeci Sorumluluk Alt Boyutu | Evli | 312 | 245,93 | 4,4565 | 27,904 | 0,000* |
| | Bekar | 84 | 165,15 | 4,1276 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 263,03 | 4,5131 | | |
| | Evli | 312 | 244,35 | 3,7110 | 22,881 | 0,000* |



| | | | | | | |
|---|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| Ulusal Sorumluluk Alt Boyutu | Bekar | 84 | 171,75 | 3,1389 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 262,18 | 3,7934 | | |
| Küresel Sosyal Sorumluluk Genel Boyutu | Evli | 312 | 241,77 | 3,8422 | 24,014 | 0,000* |
| | Bekar | 84 | 172,81 | 3,4706 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 272,25 | 3,9521 | | |
| Sosyal Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Evli | 312 | 244,44 | 3,8998 | 13,579 | 0,001* |
| | Bekar | 84 | 184,98 | 3,6295 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 246,13 | 3,8891 | | |
| Kültürel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Evli | 312 | 245,79 | 4,2109 | 21,223 | 0,000* |
| | Bekar | 84 | 173,40 | 3,7952 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 253,87 | 4,1915 | | |
| Çevresel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Evli | 312 | 240,46 | 3,7041 | 9,949 | 0,007* |
| | Bekar | 84 | 193,26 | 3,4325 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 253,80 | 3,7559 | | |
| Ekonomik Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Evli | 312 | 248,67 | 4,1010 | 18,440 | 0,000* |
| | Bekar | 84 | 178,15 | 3,7083 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 235,62 | 4,0317 | | |
| Yönetmel Sürdürülebilirlik Alt Boyutu | Evli | 312 | 247,37 | 4,1540 | 24,117 | 0,000* |
| | Bekar | 84 | 168,67 | 3,6875 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 252,55 | 4,1364 | | |
| Örgütsel Sürdürülebilirlik Genel Boyutu | Evli | 312 | 246,52 | 4,0345 | 22,374 | 0,000* |
| | Bekar | 84 | 171,14 | 3,6523 | | |
| | Dul/Boşanmış | 71 | 253,35 | 4,0235 | | |

*0,05 için anlamlı farklılık

Deneyime açıklık, Yumuşak başlılık, Dışa dönüklük, Eyleme dönük sorumluluk, Ekolojik sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik, Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Kişilik, Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutu medeni durum grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Deneyime açıklık, Dışa dönüklük alt boyutları ile Kişilik genel boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan bekar katılımcılardan kaynaklandığı görülmekteyken, Yumuşak başlılık, Ekolojik sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ulusal sorumluluk ve Çevresel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk genel boyutu için farkın ortalama değeri en yüksek olan dul/boşanmış katılımcılardan kaynaklandığı, Dışa dönüklük alt boyutu ile Kişilik genel boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan sağlık personel görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı, Eyleme dönük sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik ve Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutu için farkın ortalama değeri en yüksek olan evli katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

4.Tartışma

Araştırmada yararlanılan yöntem anket uygulaması olup İstanbul içi özel hastanelerde aktif görev alan 467 sağlık çalışanı ile gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonuçlarından önce bu durumun kısıtlılık oluşturduğu gerçeğine yer verilmelidir. Türkiye geneli sağlık çalışanı popülasyonu değerlendirildiğinde (hekimler dış hekimleri, eczacılar, hemşireler, ebeler, diğer sağlık personeli ve diğer personelleri) ulaşılan sayı 1.142.469'dur. Yeterli düzeyde örneklem belirlenmesine rağmen araştırmanın yalnızca İstanbul ilinde bulunan özel hastanelerde gerçekleştirilmesi bir kısıtlılık oluşturmaktadır. Türkiye geneli özel hastanelerde aktif görev alan sağlık çalışanı sayısı 274.874'tür. Buna göre %95 Güven düzeyi için en az 398 kişiye anket



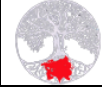
uygulanması gerekmektedir. Bu oran karşılanmakta ancak Türkiye geneli gerçekleştirilmesi gereken bir uygulamaya olan ihtiyacı yansıtmaktadır. Diğer yandan örnekleme evrenin yüzdesini arttırdığı gerçeği de kabul edilmelidir. Sağlık çalışanlarında sosyal sorumluluk algısının örgütsel sürdürülebilirliği etkisinde kişilik özelliklerinin aracı rolünün tespit edilmesine yönelik bir amaç taşıyan bu araştırmanın sonuçları içeriğin devamında paylaşılmaktadır.

467 katılımcının demografik özellikleri incelendiğinde %53.3'ünün kadın, %46.7'sinin erkek olduğu, %42.2 oranla katılımcıların genelinin 31-40 yaş grubunda, %33.4 oranla 41-50 yaş grubunda, %10.9 oranla 20-30 yaş grubunda, %3.0 oranla 61 yaş ve üzeri yaş grubunda yer aldığı gözlenmektedir. %66.8'i evli, %18.0'ı bekar, %15.2'si boşanmış veya duldur. Katılımcıların genelinin %27.4 oranla ön lisans, %25.7 oranla doktora, %24.4 oranla lisans eğitim düzeyine sahip olduğu, %31,9 oranla sağlık personeli, %26.1 oranla hekim, %20.6 oranla hemşire olduğu tespit edilmektedir. %47.3 oranla 0-5 yıl, %33.8 oranla 6-10 yıl, %12.8 oranla 11 - 15 yıl çalışma süresine sahip olan katılımcılar %34.3 oranla 11-15 yıl, %31.0 oranla 16-20 yıl, yüzde 15.0 oranla 21 yıl ve üzeri, %10.3 oranla 6 - 10 yıl, %9.4 oranla 0-5 yıl mesleki deneyime sahiptir. Demografik bilgi formundan elde edilen bu bilgilerin evreni temsil etme yeteneğine sahip olduğu düşünülmektedir.

Cinsiyet açısından Mann-Whitney U Sınavında yumuşak başlılık ve dışa dönüklük alt boyutları ile kişilik genel boyutu cinsiyet grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında yumuşak başlılık ve dışa dönüklük alt boyutları ile kişilik genel boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan kadın katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir. Bu sonuçlar bazı çalışmalar tarafından desteklenmektedir. Örgütsel farklılıklara bağlı olarak farklı değerlere sahip olan bireyler cinsiyet demografik durumundan da etkilenme göstermektedir. Erkek ve kadın çalışanlar arasında farklılıklar bulunmaktadır (Peterson, 2004:303).

Gerçekleştirilen bir çalışmada erkek davranışları aracı davranış kadın davranışları anlamlı davranış olarak sınıflandırılmaktadır. Buna göre kadınların tipik davranışları arasında bireyler arası ilişkiye önem verme ve diğer insanlar için endişe duyma bulunurken erkek davranışları özgüven, bağımsızlık ve inisiyatif ele alma ile karakterizedir. Anlamlı davranışlar kişilere odaklı olup duygusallık, yardımseverlik, özgecilik, empati, yumuşak başlılık şeklinde örneklendirilmekte iken aracı davranışlar kişisel odaklılık göstermekte tutku, hırs, agresiflik ve rekabetçilik şeklinde örneklendirilebilmektedir (Kidder ve Parks, 2001:941). Nabil ve Angelidis (1994:38) tarafından gerçekleştirilen bir çalışmada kadınların kurumsal sosyal sorumluluk bileşenlerine oldukça güçlü yönelim gösterdikleri erkeklerin ise ekonomik performansla daha alakalı olduğu tespit edilmektedir. Genel bir kaniya varılmadığı gözlenen alanyazın çalışmalarında kurumsal sosyal sorumluluk algılıları üzerinde cinsiyetin hiçbir farklılık göstermediğini savunan çalışmalara da rastlanmaktadır (Ekin ve Tezölmez, 1999:18).

Yaş Açısından Kruskal-Wallis Sınavında yumuşak başlılık alt boyutu ve kişilik genel boyutu haricindeki tüm kişilik özellikleri alt boyutları ile örgütsel sürdürülebilirlik alt boyutları ile genel boyutu yaş grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı kişilik özellikleri alt boyutları için 61 yaş ve üstü katılımcılar; kurumsal sosyal sorumluluk ve örgütsel sürdürülebilirlik boyutları için 51-60 yaş arasındaki katılımcılar; dışa dönüklük alt boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan 31-40 yaş arasındaki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir. Yapılan çalışmalarda özellikle sosyal sorumluluk boyutuna yönelik tutumların yaşça büyük kişiler tarafından daha çok önemsendiği, etik olmayan davranışlar karşısında daha az toleransa sahip olduğu görülmektedir. Yaşın nispeten büyük olanlar katı etek standartlara sahiptir (Ekin ve Tezölmez, 1998:19). Marz (1999:61) tarafından



aktarılan bir çalışmada yaşça büyük olanlar adalet ve yardımseverlik konularında çok daha sorumlu hissetmekte ve hayırseverlik gerektiren durumlarda gönüllü sorumluluk almakta oldukları belirtilmektedir. Bu araştırmanın sonuçları ile desteklenen bu durumların aksine yaşa bağlı kurumsal sosyal sorumluluk ilişkisi gözlenmediğini belirten araştırmalarda mevcuttur (Peterson, 2004:5).

Eğitim durumu açısından Kruskal-Wallis Sınamasında yumuşak başlılık, duygusal dengelilik, dışa dönüklük alt boyutları ve kişilik genel boyutu haricinde tüm alt boyutlar ve genel boyutun yaş grupları açısından anlamlı bir farklılık gösterdiği saptanmaktadır. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Deneyime açıklık alt boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan lise eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedirken, Sorumluluk, Eyleme dönük sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ekolojik sorumluluk, Ulusal sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Çevresel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik ve Yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk ve Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutları için farkın ortalama değeri en yüksek olan doktora eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklandığı, Dışa dönüklük alt boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan ön lisans eğitim durumundaki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerleri bakıldığında izlenen sonuçlar bazı araştırmalarla benzerlik göstermektedir. Buna göre yüksek eğitim düzeyi bulunan bireyler kurumsal sosyal sorumluluğa çok daha fazla önem vermektedir (Ekin ve Tezölmez, 1998:19). Sorumluluk ve ahlaki sorumluluk algısı ve beklentisi daha yüksek olan grup eğitim düzeyi daha yüksek olanlardır (Özden Özdemir, 2007:36). Ortak bir kaniya varılmamakla birlikte kurumsal sosyal sorumluluk algılamalarında eğitim durumunun alınan ücretin ve kıdemin hiçbir etkisi bulunmadığını belirten araştırmalarda mevcuttur (Marz, 1999:63).

Kurumdaki görev açısından Kruskal-Wallis sınamasında deneyime açıklık, yumuşak başlılık, sorumluluk, eyleme dönük sorumluluk, ekolojik sorumluluk, özgeci sorumluluk, ulusal sorumluluk, sosyal sürdürülebilirlik, kültürel sürdürülebilirlik, çevresel sürdürülebilirlik, ekonomik sürdürülebilirlik, yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile kişilik, küresel sosyal sorumluluk ve örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutu kurumdaki görev grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında deneyime açıklık alt boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan teknik personel görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedirken, yumuşak başlılık ve sorumluluk alt boyutları için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan idari personel görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı, dışa dönüklük alt boyutu ile kişilik genel boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan sağlık personel görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı, eyleme dönük sorumluluk, özgeci sorumluluk, ekolojik sorumluluk, ulusal sorumluluk, sosyal sürdürülebilirlik, kültürel sürdürülebilirlik, çevresel sürdürülebilirlik, ekonomik sürdürülebilirlik ve yönetmel sürdürülebilirlik alt boyutları ile küresel sosyal sorumluluk ve örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutları için farkın ortalama değeri en yüksek olan doktor görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir. Bu sonuç bazı araştırmalarla uyumluluk göstermekte (Marz vd., 2003:2; Ekin ve Tezölmez, 1998:19) iken bazı araştırmalarla çelişmektedir (Ekin ve Tezölmez, 1998:19; Marz, 1999:50-51; Riordian vd., 1997:404)

Çalışma Süresi Açısından Kruskal-Wallis Sınamasında Deneyime açıklık ve Ulusal sorumluluk alt boyutları çalışma süresi grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Deneyime açıklık alt boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan 21 yıl ve üzeri çalışma süresine sahip katılımcılardan



kaynaklandığı görülmekteyken, Ulusal sorumluluk alt boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan 6-10 yıl çalışma süresine sahip katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

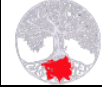
Mesleki Deneyim Açısından Kruskal-Wallis sınavında dışa dönüklük, eyleme dönük sorumluluk, ekolojik sorumluluk, özgeci sorumluluk, ulusal sorumluluk, sosyal sürdürülebilirlik, kültürel sürdürülebilirlik, çevresel sürdürülebilirlik, ekonomik sürdürülebilirlik, yönetsel sürdürülebilirlik alt boyutları ile küresel sosyal sorumluluk ve örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutu mesleki deneyim grupları açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında dışa dönüklük alt boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan 6-10 yıl mesleki deneyime sahip katılımcılardan kaynaklandığı görülmekteyken, eyleme dönük sorumluluk, özgeci sorumluluk, ekolojik sorumluluk, ulusal sorumluluk, sosyal sürdürülebilirlik, kültürel sürdürülebilirlik, çevresel sürdürülebilirlik, ekonomik sürdürülebilirlik ve yönetsel sürdürülebilirlik alt boyutları ile küresel sosyal sorumluluk ve örgütsel sürdürülebilirlik genel boyutları için farkın ortalama değeri en yüksek olan 21 yıl ve üzeri mesleki deneyime sahip katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

Medeni Durum Açısından Kruskal-Wallis Sınavında Duygusal dengelik ve sorumluluk alt deneyimi hariç tüm kişilik özellikleri alt boyutları ile tüm örgütsel sürdürülebilirlik alt boyutları ve genel boyutların medeni durum grupları açısından anlamlı bir farklılık gösterdiği gözlenmektedir. Farkın kaynağı için ortalama değerlerine bakıldığında Deneyime açıklık, Dışa dönüklük alt boyutları ile Kişilik genel boyutu için farkın, ortalama değeri en yüksek olan bekar katılımcılardan kaynaklandığı görülmekteyken, Yumuşak başlılık, Ekolojik sorumluluk, Özgeci sorumluluk, Ulusal sorumluluk ve Çevresel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Küresel sosyal sorumluluk genel boyutu için farkın ortalama değeri en yüksek olan dul/boşanmış katılımcılardan kaynaklandığı, Dışa dönüklük alt boyutu ile Kişilik genel boyutu için ise farkın ortalama değeri en yüksek olan sağlık personel görevindeki katılımcılardan kaynaklandığı, Eyleme dönük sorumluluk, Sosyal sürdürülebilirlik, Kültürel sürdürülebilirlik, Ekonomik sürdürülebilirlik ve Yönetsel sürdürülebilirlik alt boyutları ile Örgütsel Sürdürülebilirlik genel boyutu için farkın ortalama değeri en yüksek olan evli katılımcılardan kaynaklandığı görülmektedir.

5. Sonuç ve Öneriler

Sağlık hizmetleri ve teknoloji alanında da olduğu gibi, sosyal sorumluluk yapılanması da kazandığı kayda değer önemi her geçen gün arttırmaktadır. Çıktıların en fazla etkilediği sektör olması Sağlık hizmetleri ve çalışanlarının, sosyal sorumluluk bilincine vakıf olma gereğini de arttırmaktadır. Bu sebeple çalışmanın ana unsuru olarak sağlık çalışanları ele alınmış, kişilik özellikleri, sosyal sorumluluk algısı ve örgütsel sürdürülebilirlik arasındaki tutarlı etkileşim tespit edilmeye çalışılmıştır. Çalışmada H1 hipotezi paylaşılan verilerden anlaşılacağı üzere sınanmıştır. Sağlık çalışanlarında sosyal sorumluluk algısının örgütsel sürdürülebilirliğe etkisinde kişisel özelliklerin aracı rolü mevcuttur. Araştırma sonuçlarına dair önerileri aşağıdaki şekilde sıralamak mümkündür.

- Sosyal sorumluluk algısının oluşturulup geliştirilebilmesi, aile içi eğitimlerle başlayıp, eğitim müfredatlarına dahil edilmelidir. Kişisel gelişimin temellerinde yer alması zaruridir.
- Sosyal sorumluluk projelerine gönüllü katılımlar işverenler tarafından desteklenmelidir. Çalışanların aktif katılım durumunda izinli sayılmaları, ulaşım, yemek vb. harcama kalemlerinin işletmeler tarafından karşılanması çalışanlar arasında teşvik edici ve özendirici olacaktır.



- Örgüt bünyesinde organize edilen sosyal sorumluluk projeleri için katılım rotasyon çerçevesinde zorunlu hale getirilmelidir. Bu tarz projelerin rutin, doğal akışa uygun çalışmalar olduğunun empoze edilmesi ise, zorunluluk kavramının gönüllülük kavramına evrilmesinde kolaylık sağlayacaktır.
- Sağlık hizmeti yöneticileri tarafından sosyal sorumluluk bilincinin oluşturulması adına, daha aktif toplantılar ve organizasyonlar düzenlenmelidir.
- Çalışanların kendisini iş tanımlarıyla sınırlandırmadığı, yeniliğe, gelişime ve dış dünyaya açık bireyler olarak örgüt içerisinde ve toplumsal yapıda yer alabilmeleri adına uygulanacak eğitim ve gelişim programlarının, pozitif yönde çok boyutlu çıktılar elde etmesi mümkündür.

Sonuç olarak, beşeri fayda merkezli çalışmalar sürdürülürken, sağlık çalışanlarının aynı zamanda dünya genelinde gelişen olumsuzluklara bakış açısı, hassasiyeti, sosyal sorumluluk projelerine katılımı ve katılıma teşvik edici rolleri ile örgütsel devamlılığı sağlamaya yönelik örgütlerin uyguladığı önlem ve yaklaşımların bütünsel kabulünün hangi oranda olduğu, araştırmanın sonuçlanmasıyla tespit edilerek önem bir literatür kaynağı oluşturmuştur. Çalışma İstanbul il sınırları içerisinde mevcut özel hastane çalışanları üzerinde yapılmıştır ancak farklı bölgelerde yapılacak uygulamalarda sosyal yapıdaki farklılıklar sebebiyle farklı sonuçların elde edimi mümkündür. Bu durumda sosyal çevrenin etkinliğinden de bahsetmek mümkündür. Çalışmamız literatür açısından önem arz etmekte ve farklı çalışmalara da ihtiyaç duyulmaktadır. Araştırmaya kişilik özelliğinin aracı rolünün yanında sosyal çevrenin etkinliği de eklenerek daha geniş araştırma yapılması önerilmektedir. Kavramsal bağların kuvvetlendirilerek ortaya çıkartacağı araştırma sonuçları mevcut politikaların iyileştirilmesi, olumsuz sonuçların önlenmesine dair yol gösterici olacaktır.

REFERENCES

- Atak, H. (2013). "On-Maddeli Kişilik Ölçeği'nin Türk Kültürü'ne Uyarlanması". *Nöropsikiyatri Arşivi*, 50:312-319.
- Başer, E. H. ve Kılınç, E. (2015). "Küresel Sosyal Sorumluluk Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması". *Sakarya University Journal of Education*, 75-89.
- Ekin, M.G.S., Tezölmez, S.H. (1999). *Business Ethics in Turkey: An Empirical Investigation With Special Emphasis on Gender*. *Journal of Business Ethics*, 18(1).
- Kidder, D.L., Parks, J.M.L. (2001). *The Good Soldier: Who Is S(he)?* *Journal of Organizational Behavior*, 22
- Marz, J., Powers, T.L., Queisser, T. (2003). *Corporate and Individual Influences on Managers Social Orientation*. *Journal of Business Ethics*, 46(1)
- Marz, J.W. (1999). *An Examination of the Relationship Between Corporate and Individual Characteristics and Social Orientation*. Unpublished Doctoral Disseation, Nova Southeastern University, School of Business and Entrepreneurhip.
- Nabil, A.İ., Angelidis, J.P. (1994). *Effect of Board Memebers Gender on Corporate Social Responsiveness Orientation*. *Journal of Applied Business Research*, 10(1)
- Özden Özdemir, H. (2007). *Çalışanların Kurumsal Sosyal Sorumluluk Algılamalarının Örgütsel Özdeşleşme, Örgütsel Bağlılık ve İş Tatminine Etkisi: OPET Çalışanlarına Yönelik Uygulama*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Peterson, D.K. (2004). *Recruitment Strategies for Encouraging Participation in Corporate Volunteer Programs*. *Journal of Business Ethics*, 49(4).
- Peterson, D.K. (2004). *The Relationship Between Perceptions of Corporate Citizenship and Organizational Commitment*. *Business & Society*, 43(3).



- Riordian, C.M., Gatewood, R.D., Bill, J.B. (1997). Corporate Image: Employee Reactions and Implications for Managing Corporate Social Performance. *Journal of Business Ethics*, 16(113)
- Sezen Gültekin, G., Argon, T. (2007). Örgütsel Sürdürülebilirlik Ölçeğinin Geliştirilmesi. *Sakarya University Journal of Education*, 10(3):507-531