

PIYANO ÜZERİNE İÇERİK YOĞUNLUĞU BULUNAN LİSANSÜSTÜ TEZLERE BİR BAKIŞ; TÜRKİYE, 2013-2018

Saygın ÇETİNER*

* Dr. Öğr. Üyesi. Sakarya Üniversitesi Devlet Konservatuvarı saygincetiner@gmail.com

Received Date: 15.12.2019. Revised Date:15.02.2020. Accepted Date: 22.02.2020

Copyright © 2020 Saygın ÇETİNER. This is an open access article distributed under the Eurasian Academy of Sciences License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Özet

Genel tarama modelinde çalışılan bu araştırma betimsel düzeydedir ve Türkiye’de, 2013’ten 2018’in sonuna dek olan 5 yıllık bir kesitte piyano üzerine içerik yoğunluğu bulunan lisansüstü tezlerin üniversite-enstitü, tez türü, araştırma türleri bakımından düzey, içerik ve yaklaşımlar bakımından kategoriler ve başlıklarda öne çıkan unsurlar bakımından incelenmesi amaçlanmıştır. YÖK veri tabanı üzerinden elde edilen tezler ile yapılan tarama ve analizler sonucunda, 127 adet tezde odak ağırlığı ve içerik yoğunluğunun piyano üzerine olduğu, 39 adet tezde odak ağırlığı piyano üzerine (veya tek başına piyano üzerine) olmamasına karşın, piyano üzerine de içerik yoğunluğu bulunduğu (veya içerik yoğunluğunun piyano yönünde de olduğu) tespit edilmiştir. İncelenen çalışmaların ağırlıklı olarak Sosyal Bilimler, Güzel Sanatlar ve Eğitim Bilimleri Enstitülerinde çalışıldığı, araştırma düzeylerinin ağırlıklı olarak “Betimsel” yönünde olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Tez türü bakımından ise ağırlık Yüksek Lisans yönündedir, ardından gelen Doktora ve Sanatta Yeterlik türlerindeki dağılım ise eşite yakın bir dengededir. Tezlerdeki içerik ve yaklaşımlar bakımından dağılımda ise “literatür” ve “eğitim” üzerine birer ağırlık söz konusudur. Ayrıca, son 5 yıllık kesitteki ilgili lisansüstü çalışma sayısı ile önceki 10 yıllık kesitteki çalışma sayısının denkliği dikkat çekicidir. Çalışma sonunda; takip edecek çalışmalarda, tezlerin konu odakları, içerik yoğunlukları ve yaklaşımlar, alana temas vb. yönlerden yaklaşımlarla da netleştirerek çalışılması, ayrıca alana ilişkin yeni ve farklı yaklaşımlarda bilimsel veri elde edilmesi bakımından, çalışmalarda, az sayıda olduğu görülen araştırma düzeylerine de ağırlık verilmesi önerilerinde bulunulmuştur.

Anahtar kelimeler: Lisansüstü, Tezler, Müzik, Piyano.

AN OVERVIEW OF THE GRADUATE/POSTGRADUATE THESES WITH INTENSIVE CONTENTS ON PIANO; TURKEY, 2013-2018

Abstract

This research, carried out adopting the general screening model, is a descriptive study and it aimed to examine the graduate/postgraduate theses with an intensive content on piano in terms of the level of study depending on university-institute, thesis type, research types, in terms of categories depending on contents and approaches, and in terms of elements emphasized in the titles of these theses. As a result of the researches and analyzes carried out with the theses obtained from the YÖK database, it was found that 127 theses focused on the piano in terms of focus and content. On the other hand, although 39 theses did not focus on (or did not solely focus on) the piano, it was found that, these theses had an intensive content on the piano (or the content also intensively included the piano). It was seen that the researches were mainly carried out in the Social Sciences, Fine Arts, and Educational Sciences Institutes of the Universities and the research levels were mainly “Descriptive”. In terms of thesis type, the majority of the theses were at the graduate level (MSc.), followed by the postgraduate degree including PhDs and Proficiency in Arts. In terms of contents and approaches in the dissertations, the studies mostly focused on “literature” and “education”. In addition, it is remarkable that the number of related studies in the last 5 years is equivalent to the number of studies in the previous 10 years. At the end of the study, it was suggested that future studies should focus on the position of the study in its related field and its intensity (e.g. focus subjects, content intensity, approach and its relevance to the area). Also, in terms of obtaining scientific data in new and different approaches in the field, it should be focused on research levels which are found to be limited in the previous studies.

Keywords: Postgraduate, Theses, Music, Piano.



1. GİRİŞ

Piyano, 1700'lerde ortaya çıkıp yaygınlaşmaya başlamasından bu yana, organolojik, kompozisyonel¹, piyanistik, eğitsel, felsefi/estetik, sosyolojik, kültürel, tarihi, biyografik, teknolojik tıbbi, ticari vd. açılardan farklı uzmanlık alanlarına da giren yaklaşımlar ile sayısız çalışmada yer bulan solist bir çalgı, bir eşlik çalgısı, bir meta, eğitiminin verilmesi önemli bir çalgı ve eğitimde önemli bir araçtır. Piyano, insan seslerinin ve hemen hemen bütün diğer çalgıların ses genişliğini kapsar; armonik-polifonik karaktere sahiptir; entonasyon ve (basitte) ses elde etme zorluğu yoktur; her türlü ajilite (çabukluk) ve gürlüğe, her çeşit çoksesli eserde eşliğe, korrepetisyona, analize ve transkripsiyonların, redüksiyonların icra edilmesine elverişlidir. Piyano, birçok müzik ve eğitim ortamında, birçok müzik türünde ve dünyaca yaygın olarak değerlendirilmekte, bilimsel olarak da sıkça araştırılmaktadır. Türkiye'deki bilimsel dergilerde yayınlanan müzik makalelerinin bibliyografik yaklaşımla incelendiği bir çalışmada (Ece, 2007) araştırmacıların konu olarak en çok piyano ve eğitimi üzerine çalışmış oldukları görülmektedir. Bilimsel araştırmalar söz konusu olduğunda, üniversiteler ve lisansüstü çalışmalar önem arz etmektedir.

Üniversiteler, bilimsel araştırma ve yüksek nitelikli insan gücü ihtiyacını karşılamak üzere kurulmuştur ve “yüksek düzeyde bilimsel araştırma yapmak, bilgi ve teknoloji üretmek, bilim verilerini yaymak, ulusal ve evrensel gelişmeye katkıda bulunmak gibi oldukça geniş görev, yetki ve sorumluluklara sahip olan kurumlardır” (Tuzcu; 2003'den akt. Karaman ve Bakırcı, 2010). Lisansüstü eğitim ise, lisans derecesi ardından belirli alanlarda uzmanlaşma sağlayan bir eğitim olarak üniversitelerin bu sorumluluklarına ilişkin önemli bir roledir ve yüksek lisans, doktora, sanatta yeterlik ve tıpta uzmanlık tür adları altında gerçekleştirilmektedir:

“Yüksek Lisans: Bir lisans eğitimine dayalı eğitim-öğretim ve araştırmanın sonuçlarını ortaya koymayı ve ilgili konularda bilimsel yöntemleri kullanabilme kabiliyeti geliştirilerek, uzmanlık alanı oluşturabilecek şekilde eğitim ve araştırma faaliyetlerini sürdürmeyi amaçlayan bir yüksek eğitim programıdır.

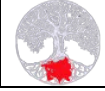
Doktora: Lisansa dayalı en az altı veya yüksek lisansa, Eczacılık ya da Fen Fakültesi mezunlarınca Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre bir laboratuvar dalında kazanılan uzmanlığa dayalı en az dört yarıyillik programı kapsayan ve orijinal bir araştırmanın sonuçlarını ortaya koymayı amaçlayan bir eğitim programıdır.

Tıpta uzmanlık: Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre Sağlık Bakanlığı, üniversiteler, Sosyal Sigortalar Kurumu ile diğer kurumların eğitim ve araştırma hastanelerinde yürütülen ve tıp doktorlarına belirli alanlarda özel beceri kazandırmayı ve yetki sağlamayı amaçlayan programdır.

Sanatta yeterlik: Lisansa dayalı en az sekiz yarıyillik, yüksek lisansa dayalı en az dört yarıyillik programı kapsayan ve özgün bir sanat eserini ortaya koymayı, müzik ve sahne sanatlarında ise üstün bir uygulama ve yaratıcılığı amaçlayan doktora eş değeri bir programdır.” (Karaman ve Bakırcı, 2010)

Lisansüstü eğitim, Türkiye'de 1980'li yıllara kadar “bir nevi usta-çırak ilişkisi biçiminde” fakültelerde sürdürülmüş, ardından 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanunu ile de yüksek lisans ve doktora olarak iki aşamada ve enstitüler bünyesinde değerlendirilmeye başlamıştır (Bozan, 2012). Enstitü; “üniversitelerde ve fakültelerde birden fazla benzer ve ilgili ana bilim dallarında lisansüstü eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve uygulama yapan bir yükseköğretim kurumudur” (2547 Sayılı YÖK Kanunu, 3/f. Maddesi).

¹ Yazar tarafından, TDK sözlükte “kompozisyon” kelimesinin tanımından hareketle; “ayrı ayrı parçaları bir araya getirerek bir bütün oluşturma biçimine ve işine, bu alana ilişkin” şeklinde tanımlanarak kullanılmış kelime.



“Türkiye’de en az tartışılan konulardan biri lisansüstü öğretimdir ve bu konuyla ilgili araştırmaların yetersiz olduğu görülmektedir” (Karakütük, 2000, 2002 ve Özoğlu, 2001’den akt. Aslan, 2010). Bu bağlamda, lisansüstü çalışmalara, örneğin yazılan tezlerle ilişkin incelemeler yapılmasının gerek genel olarak lisansüstü eğitim konusundaki tartışma ve çalışmalara, gerekse ilgili alanlarda çalışan araştırmacılara veri ve fikir sağlaması bakımından yararlı olduğu düşünülmektedir.

1.1. İlgili Yayın ve Araştırmalar

Türkiye’de piyano üzerine yazılmış lisansüstü tezlerin incelendiği, 2 adet çalışmaya ulaşılmıştır.

Tablo 1. Benzeri Konunun Farklı Zaman Kesitlerinde Çalışıldığı Araştırmalar

Sayı	Çalışma Başlığı	Yazarlar	Tür ve Yayınlanan Yer	YIL	Kapsam/Sınırlılık (çalışmalarda belirtildiği şekilde)
1	“Türkiye’de 2000-2010 Yılları Arasında Piyano Üzerine Yazılmış Lisansüstü Tezlerin Analizi”	ÖMÜR, Özlem ve GÜLTEK, Buğra	Bilimsel Dergide Yayınlanmış Makale, “e-Journal of New World Sciences Academy”	2011	“Piyano ile ilgili” lisansüstü tezler, Türkiye, 2000-2010, “Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) tez veri merkezi”
2	“Türkiye’de Piyano Üzerine Yapılmış Lisansüstü Çalışmalar”	TOPTAŞ, Barış	Bilimsel Dergide Yayınlanmış Makale, “International Journal of Social Science”	2013	“Piyano üzerine yapılmış lisansüstü tezler”, Türkiye, 1987-2012, “Yükseköğretim Kurulu Dokümantasyon Merkezi”

Tablo 1’de görüldüğü gibi, bilimsel dergilerde yayınlanmış olan bu çalışmaların ikisinde de lisansüstü tezlerle ulaşma noktasında Yüksek Öğretim Kurulu (buradan itibaren “YÖK” olarak belirtilecektir) arşivi/veri tabanı tek başına kullanılmıştır. İki yazarlı makale 2011’de yayınlanmış ve 2000<2010 yılları ile sınırlandırılmış, tek yazarlı makale ise 2013’de yayınlanmış ve 1987²<2012 yılları arasını kapsamaktadır.

Ömür ve Gültek (2011) çalışmasında; tezlerin yıllara göre dağılımı, izinli ve izinsiz tezlerle ilişkin sayısal veriler, tez türü dağılımı, çalışma alanları ve çalışma alanlarının yıllara göre dağılımı, araştırmacıların tez sayıları, iki tezde de piyano konusunu işleyip işlemedikleri ve ilk tezdeki konuyu devam ettirip ettirmedikleri yönünden bulguların sergilendiği görülmektedir. Çalışmada ayrıca, Türkiye’de “yalnızca piyano alanı ile ilgili tezlerle dayalı” bir araştırmanın olmadığı belirtilmiş, YÖK arşivindeki “piyano ile ilgili” olduğu tespit edilen 154 teze ilişkin Ulusal Tez Merkezi’nden elde edilen verilerin değerlendirildiği belirtilmiştir. Çalışmada, tezlerin çalışma alanlarına göre dağılımının sergilenmesinde ise; “Literatür, Eşlik, Performans, Eğitim, Diğer, Performans/Literatür, Literatür/Eğitim, Eğitim/Eşlik, Performans/Eğitim, Literatür/Eğitim/Performans” şeklinde gruplamalar yapıldığı görülmektedir.

Toptaş (2013) çalışmasında; tezlerin yıllara göre dağılımı, enstitü ve üniversiteler ile tez türü ve konularına göre dağılımı bulgularının sergilendiği görülmektedir. Türkiye’de “piyano alanında yapılan lisansüstü çalışmaların son durumunu saptamaya yönelik” olan çalışmada, örneklemin “1987-2012 yılları arasında piyano üzerine yapılmış lisansüstü tezler” şeklinde

² YÖK Ulusal Tez Merkezi’nin çevrimiçi arşivinde tarama yapıldığında, piyano ile ilişkili en eski lisansüstü tezin 1987 tarihli bir yüksek lisans çalışması olduğu görülmektedir (<https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi>).



belirlendiği ve toplam 276 tez saptandığı görülmektedir. Çalışmada, tezlerin konularına göre dağılımında “Eğitim ve Öğretim; Besteciler Üzerine; Tarih ve Ekoller; Eser ve Etüt İnceleme; Türk Müziği; Metod-Albüm İnceleme-Oluşturma; Çalma Teknikleri, Teknik Çalışma Yöntemleri; İnceleme ve Değerlendirme; Model Önerisi ve Oluşturma, Ezber, Eşlik, Deşifre, Performans ve Başarı, Ölçme Yöntemleri; Program İnceleme ve Değerlendirme; Tutum” şeklinde gruplamalar yapıldığı ve başlıklara ilişkin ikişer örnek tez belirtildiği görülmektedir.

Diğer bazı çalgılar üzerine yazılmış lisansüstü tez çalışmalarını inceleyen araştırmalarda ise tezlerdeki yöntem yaklaşımlarına ilişkin bulgular da olduğu görülmektedir. Bu çalışmalar ve ilgili gruplamalar şöyledir:

“Türkiye’de Viyola Alanında Yazılmış Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi”: “Sadece Nitel Araştırma Yöntemleri, Sadece Nicel Araştırma Yöntemleri, Hem Nitel Hem Nicel Araştırma Yöntemleri” (Sonsel, 2018).

“Türkiye’de Gitar Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Analizi ve Değerlendirilmesi”: “Tarama Modeli (Betimsel), Deneme Modeli (Deneysel), Tarama-Deneme Modeli (Karma)” (Öztutgan, 2016).

“Türkiye’de Viyola Üzerine Yapılan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi”: “Tarama, Deneme, tarama-Deneme” (Çeşit, 2015).

Türkiye’de Müzik Sanatı Ve Eğitiminde Keman Ve Viyola Konulu Lisansüstü Tezlerin Konu Ve Yöntem Olarak İncelenmesi: “Betimsel, Deneysel” (Tebiş ve Okay, 2013).

1.2. Problem

Türkiye’deki bilimsel dergilerde yayınlanan müzik makalelerinin bibliyografik yaklaşımla incelendiği bir çalışmada (Ece, 2007) araştırmacıların konu olarak en çok piyano ve eğitimi üzerine çalışmış olduklarının görüldüğünden bahsetmiştik. Piyano üzerine yazılmış lisansüstü çalışmalarda ise sayısal bakımdan durumun 1987-2012 arası 26 yıllık bir kesitte 276 tez, 2000-2010 arası 10 yıllık bir kesitte 154 tez olduğu görülmekte ve benzeri yaklaşımla; 2013-2018 yılları arası son 5 yıllık kesitteki lisansüstü tezlere ilişkin verilerin nasıl olduğu bilinmemektedir.

Problem Cümlesi: Türkiye’de, 2013’ten 2018’in sonuna dek olan 5 yıllık bir kesitte piyano üzerine içerik yoğunluğu bulunan lisansüstü tezlere ilişkin veriler nasıldır?

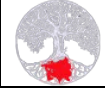
Alt Problemler

A- Türkiye’de, 2013’ten 2018’in sonuna dek olan 5 yıllık bir kesitte odak ağırlığı piyano üzerine olan ve piyano üzerine içerik yoğunluğu bulunan lisansüstü tezlere ilişkin veriler nasıldır?

B- Türkiye’de, 2013’ten 2018’in sonuna dek olan 5 yıllık bir kesitte -odak ağırlığı piyano üzerine olmasa da piyano üzerine de içerik yoğunluğu bulunan- / -odak ağırlığı tek başına piyano üzerine olmasa da içerik yoğunluğunun piyano yönünde de olduğu- lisansüstü tezlere ilişkin veriler nasıldır?

A ve B maddelerinde değerlendirilecek tezlere ilişkin ve ayrı ayrı belirtmek üzere;

- 1- Tez türü ile araştırma düzeyi bakımından dağılımlar nasıldır?
- 2- Enstitü türleri bakımından dağılımlar nasıldır?
- 3- Tez türü ile enstitüler bakımından dağılımlar nasıldır?



4- Tez içerik ve yaklaşımlarına göre kategoriler ile enstitü türleri bakımından dağılımlar nasıldır?

Ayrıca; çalışmada ayrıca ele alınarak eklerde³ sunulması üzere; bir Ek Alt Probleme yer verilmiştir: Tez başlıklarında öne çıkan unsurlara ilişkin etiketler ile tez türleri bakımından dağılımlar nasıldır?

1.3. Amaç

Bu çalışmada, Türkiye’de, 2013’ten 2018’in sonuna dek olan 5 yıllık bir kesitte piyano üzerine içerik yoğunluğu bulunan lisansüstü tezlerin üniversite-enstitü, tez türü, araştırma türleri bakımından düzey, içerik ve yaklaşımlar bakımından kategoriler ve başlıklarda öne çıkan unsurlar bakımından incelenmesi amaçlanmıştır.

1.4. Önem

Bu çalışma, gerek genel olarak lisansüstü eğitim, gerekse piyano ve müzik alanı açısından araştırma ve tartışmalara veri sağlaması, araştırmacılara piyano alanının çerçevesi ile bu alanda yapılan çalışmalara ilişkin veri ve fikir sağlaması bakımından önemli görülmektedir.

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, araştırmanın çalışma gurubu, araştırmada kullanılan veri toplama aracı ve veri analizleri ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

2.1. Araştırmanın Modeli

Genel tarama modelindeki bu çalışma, araştırma düzeyine göre sınıflandırma bakımından betimsel niteliktedir. Tarama modelleri dâhilindeki genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 2006: 79) ve betimsel araştırmalar, bir durumu olabildiğince tam ve dikkatlice tanımlar (Büyüköztürk ve diğerleri, 2016: 23).

2.2. Evren, Örneklem, Verilerin Toplanması ve Analizi

Bu çalışmanın evrenini, Türkiye’de YÖK Başkanlığı Tez Merkezi çevrimiçi arşivinde⁴ bulunan ve piyano üzerine içerik yoğunluğu bulunan lisansüstü tezler oluşturmaktadır. Örneklemi ise, evren dâhilindeki 2013’ten 2018’in sonuna dek yazılmış, onaylanmış ve erişim kısıtlaması olmayan 166 adet lisansüstü tez oluşturmaktadır.

Bu çalışmada verilerin toplanması ve analizinde doküman incelemesi kullanılmıştır. “Doküman incelemesi, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar” (Yıldırım ve Şimşek, 2018: 189).

İncelenecek çalışmalara ulaşma noktasında, YÖK’ün Ulusal Tez Merkezi internet sitesindeki “Gelişmiş Tarama” seçeneği tercih edilmiştir. Yapılan taramada, 2013<2018 aralığında; “piyano”, “piano”, “korrepetisyon” kelimeleri ile ve “veya” seçeneğiyle; “Aranacak Alan” kısmında “Tümü”; “Arama Tipi” kısmında ise “İçinde geçsin” tercihleri ile piyano ile ilişkili mümkün olan en geniş taramaya ulaşmak hedeflenmiş, çıkan sonuçların kontrolü alternatif kelimelerle taramalar yapılarak sağlanmış, toplamda 232 adet tezdten oluşan bir liste elde edilmiştir. Bu şekilde geniş bir listeye ulaşmadaki maksat, piyano alanının genişliği, zenginliği ve paralelindeki çok yönlü ve iç içe çalışmalar doğrultusunda; tezlerin başlıklarında ve/veya anahtar kelimeleri arasında ör. “piyano” bulunmasa da piyano üzerine de içerik yoğunluğuna sahip çalışmaların varlığından kaynaklanmaktadır.

³ Bkz. Ek1.

⁴ <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>



Piyano alanının kapsamına bir bakışta;

- Bir nesne/meta, çalgı, araç olarak piyano,
- Piyano eğitimi ve piyanonun eğitimde kullanılması (bir araç olarak veya eşlik/korrepetisyon bakımından) ve bir sistem olarak eğitimdeki ilgili “girdiler ve çevre; süreçler ve faaliyetler; çıktılar, sonuçlar ve dönütler” (Göksoy, 2018),
- Yorum ve performans, teknik, anatomik/tıbbi açılardan piyano çalma işi, piyanizm, piyanistler
- Yaygın ve zengin piyano literatürü; piyano müziği, piyanolu müzik, besteciler

konuları ve bunların (yukarıda, en başta belirttiğimiz gibi) birbirinden farklı alan veya yaklaşımlar ile (ör. bilimsel, sanatsal, eğitsel, kültürel vb.) çalışılması söz konusu olmaktadır. Böylece, “piyano üzerine” şeklinde genel bir ifade ile tezlerdeki konu odağının tek başına değerlendirilmesinden ziyade, tezlerdeki içerik yoğunluğu ve yaklaşımların da değerlendirmeye katılmasının yerinde olacağı düşünülmüştür⁵. Ulaşılan 232 adet lisansüstü tezdendir;

- 15 adet tezin hem piyano ve müzik alanı dışında olduğu hem de piyano üzerine içerik/içerik yoğunluğu barındırmadığı (E),
- 11 adet tezde erişim kısıtlaması olduğu⁶ (D),
- Müzik alanında olduğu görülen 40 adet tezde ise piyano alanı ile temas söz konusu olsa da piyano üzerine içerik/yeterli içerik⁷ bulunmadığı (C) tespit edilmiş ve bu tezler çalışmanın dışında tutulmuştur.

Piyano üzerine içerik yoğunluğuna sahip olduğu tespit edilerek çalışmaya dâhil edilen tez sayısı ise 166’dır:

Tablo 2. Ön İnceleme Sonuçlarına Göre Sayısal Dağılımlar

	<i>f</i>	%	
Çalışma Dışında Bırakılan Tezler:	E	15	0.6
	D	11	0.9
	C	40	17
Çalışmaya Dâhil Edilen Tezler: A+B	166	71	
Toplam	232	100	

Çalışmaya dâhil edilen 166 adet tez ise odak ağırlığı ve içerik yoğunluklarına göre ayrılarak incelenmiştir. Buna göre;

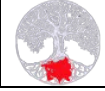
A- 127 adet tezde odak ağırlığı ve içerik yoğunluğunun piyano üzerine olduğu,

B- 39 adet tezde odak ağırlığı piyano üzerine (veya tek başına piyano üzerine) olmamasına karşın, piyano üzerine de içerik yoğunluğuna sahip (veya içerik yoğunluğunun piyano yönünde de) olduğu tespit edilmiştir.

⁵ Ayrıca bkz Bölüm 4. (Tartışma)

⁶ Ayrıca; yayınlanma izni olmayan tez olmadığı.

⁷ Ön inceleme ile belirlenen A, B, C, D ve E maddelerine ilişkin tez örnekleri için bkz. EK2.

**Tablo 3. Çalışmaya Dâhil Edilen Tezlerde Sayısal Dağılımlar**

Çalışmaya Dâhil Edilen Tezler	f	%
A	127	76
B	39	24
Toplam	166	100

Çalışmaya dâhil edilen tezler, A ve B için ayrı ayrı olmak üzere üniversite-enstitü, tez türü, araştırma türleri bakımından düzey, içerik ve yaklaşımlar bakımından kategoriler ve başlıklarda öne çıkan unsurlar bakımından analiz edilmiş, veriler Microsoft Office 2013 Word ve Excel programları ile işlenmiştir.

Tezlere ilişkin ön incelemeler sonrası, içerik ve yaklaşımlara ilişkin çeşitlilik şu 8 kategoriye indirgenerek değerlendirilmiştir:

K1: Literatür

K2: Eğitim

K3: Eşikleme (okul şarkıları vb. bakımından işlevsel beceriler düzeyinde)

K4: Eşlik, Korrepetisyon, Birlikte Çalma (artistik düzey)

K5: Performans; Teknik, İcra, Yorum

K6: Anatomi, Sağlık

K7: Piyano akord, bakım, onarım

K8: Diğer (Piyano literatüründen diğer müzik temel alan derslerinde yararlanma, Türk musikisi icra ve kuramına etki, bir meta olarak piyano)

Bulgular kısmında, bu 8 madde ve birlikteliklerinin oluşturduğu ek kategorilere yer verilirken “K” ifadesinden ve birlikteliklerde de “K” ve “+” işaretinden yararlanılacaktır (ör. K1+K5). Kategoriler ile belirtme noktasında, tez odak ağırlığının ilgili kategori/kategoriler yönünde olması ve/veya tezlerde ilgili kategori/kategoriler yönünde veri yoğunluğu bulunması koşulu gözetilmiştir.

Tezlerdeki araştırma düzeylerine ilişkin çeşitlilik ise şu 6 madde değerlendirilmiştir:

D1: Betimsel **D2:** İlişkisel **D3:** Betimsel ve İlişkisel **D4:** İlişkisel ve Müdahaleli **D5:** Müdahaleli **D6:** Betimsel ve Müdahaleli

“Bilimsel araştırmalar düzeylerine göre betimsel, ilişkisel, müdahaleli araştırmalar olarak tanımlanabilmektedir. Fraenkel ve Wallen (2006), nicel ya da nitel araştırmaların bu araştırma türlerinin biri bağlamında açıklanabileceğini ifade etmektedir”. Ek olarak, araştırmalar “hem betimsel, hem ilişkisel” veya “hem müdahale araştırması hem de ilişkisel araştırma” vb. şeklinde örneklendirilebilecek düzeylerde de bulunabilmektedir veya eğitim konusundaki bazı araştırma türlerinde bu üç genel yaklaşımın birleşebilmesi de söz konusudur (Büyüköztürk ve diğerleri, 2016: 23).

Tablo 4. “Düzeylerine göre araştırma türleri” (Büyüköztürk ve diğerleri, 2016: 23)

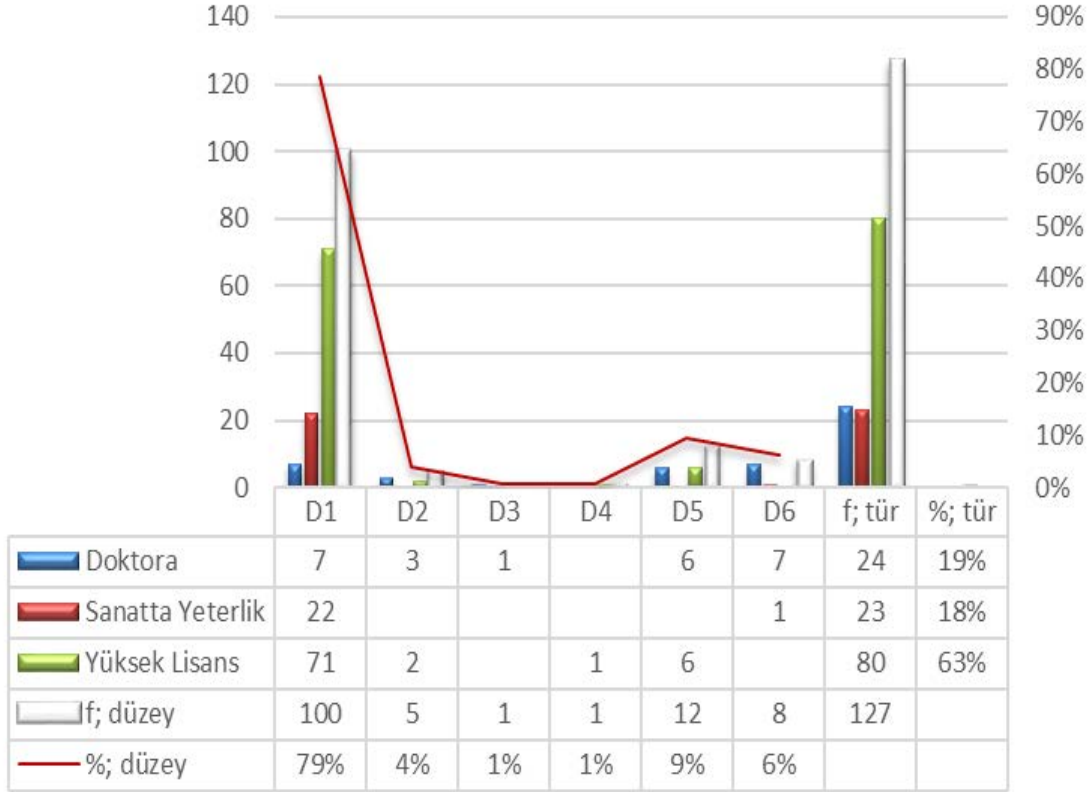
Betimsel	İlişkisel	Müdahaleli
• Tarama	• Korelasyonel	• Deneysel
• Etnografik	• Nedensel karşılaştırma	• Tek denekli
• Tarihi		• Eylem



3. BULGULAR

3.1. Tez Türü İle Araştırma Düzeyi Bakımından Dağılımlar

Tablolu Grafik 1. Tez Türü İle Araştırma Düzeyi Bakımından Dağılımlar; A



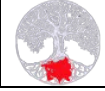
D1: Betimsel, D2: İlişkisel, D3: Betimsel ve İlişkisel, D4: İlişkisel ve Müdahaleli,

D5: Müdahaleli, D6: Betimsel ve Müdahaleli

Tablolu Grafik 1’de görüldüğü üzere, tez türü bakımından dağılımlar; Doktora yönünde 24 adet tez ile %19, Sanatta Yeterlik yönünde 23 adet tez ile %18, Yüksek Lisans yönünde ise 80 adet tez ile %63’tür.

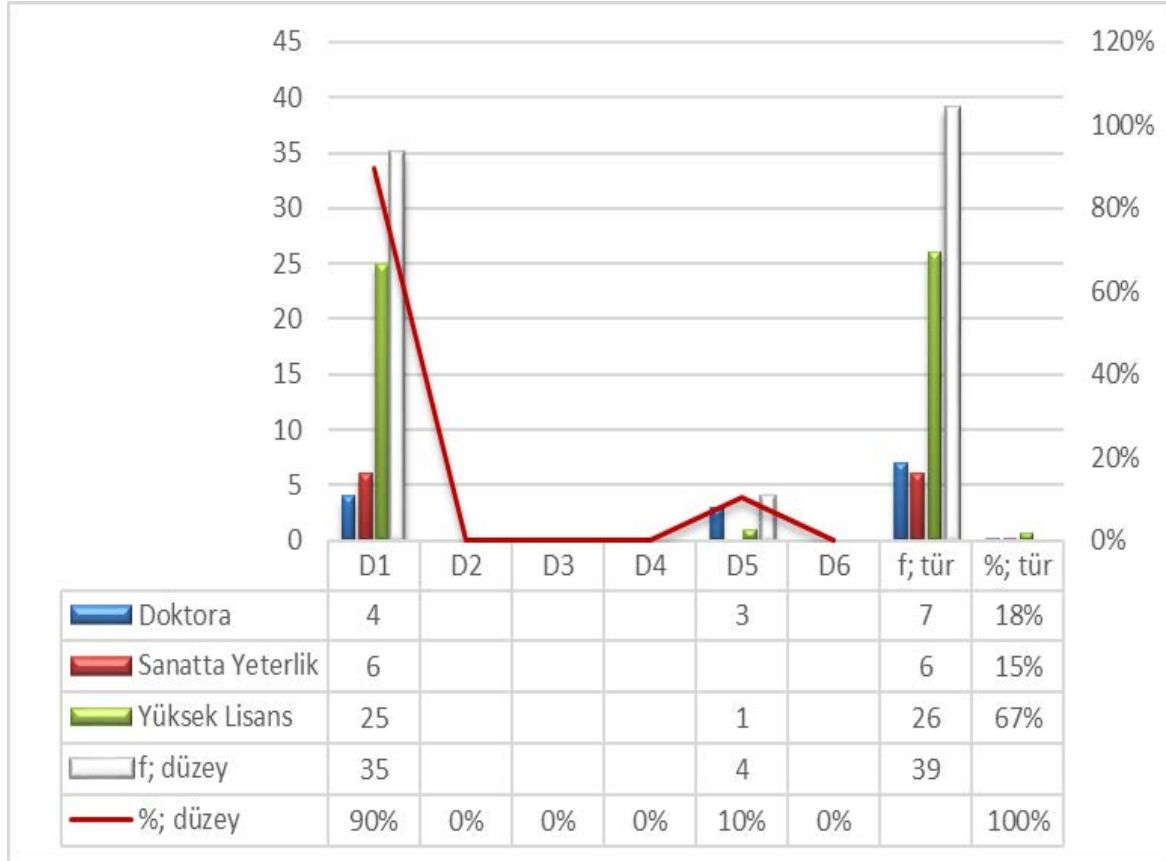
Araştırma düzeyleri bakımından dağılımlarda ise; 100 adet tez ile %79’luk paya sahip “Betimsel”in ardından, 12 adet tez ile %9’luk paya sahip “Müdahaleli”, 8 adet tez ile %6’lık paya sahip “Betimsel ve Müdahaleli”, 5 adet tez ve %4’lük pay ile de “İlişkisel” düzeye sahip araştırmalar olduğu görülmektedir. En az sayıda olduğu görülen araştırma düzeylerinin ise %1’lik paylarda olmak üzere 1 adet Doktora tezi ile “Betimsel ve İlişkisel”, 1 adet Yüksek Lisans tezi ile de “İlişkisel ve Müdahaleli” olduğu görülmektedir. Tez türlerindeki araştırma düzeyi çeşitliliği Doktora’da beş ve Yüksek Lisans’ta dört iken, Sanatta Yeterlik’te ise ikidir.

“Betimsel” düzeydeki 100 adet tezin 71’i Yüksek Lisans, 22’si Sanatta Yeterlik ve 7’si Doktora türündedir. “İlişkisel” düzeydeki 5 adet tezin 3’ü Doktora, 2’si Yüksek Lisans türündedir. “Betimsel ve İlişkisel” düzeydeki toplam 1 adet tez Doktora, “İlişkisel ve Müdahaleli” düzeydeki toplam 1 adet tez de Yüksek Lisans türündedir. “Müdahaleli” düzeydeki 12 adet tezin, 6’sının Yüksek Lisans ve yine 6’sının Doktora türünde olduğu görülmektedir. “Betimsel ve İlişkisel” düzeyde ise toplam tez sayısı 8’dir ve bunların 7’si Doktora, 1’i Sanatta Yeterlik türündedir.



Tez türlerindeki araştırma düzeyleri dağılımları yaklaşımıyla ise; 23 adet Sanatta Yeterlik çalışmasının 22'sinin "Betimsel" olduğu görülmektedir. Benzer bir ağırlıkta, 80 adet Yüksek Lisans çalışmasından 71 adedin "Betimsel" olduğu görülmektedir. Doktora'da ise ağırlığın üç düzeyde yoğunlaştığı ve 24 tezin 7'sinin "Betimsel", 7'sinin "Betimsel ve Müdahaleli", 6'sının ise "Müdahaleli", 3'ünün "İlişkisel" ve 1'inin "Betimsel ve İlişkisel" düzeyde olduğu görülmektedir.

Tablolu Grafik 2. Tez Türü İle Araştırma Düzeyi Bakımından Dağılımlar; B



D1: Betimsel, D2: İlişkisel, D3: Betimsel ve İlişkisel, D4: İlişkisel ve Müdahaleli,
D5: Müdahaleli, D6: Betimsel ve Müdahaleli

Tablolu Grafik 2'de görüldüğü üzere, tez türü bakımından dağılımlar; Doktora yönünde 7 adet tez ile %18, Sanatta Yeterlik yönünde 6 adet tez ile %15, Yüksek Lisans yönünde ise 26 adet tez ile %67'dir.

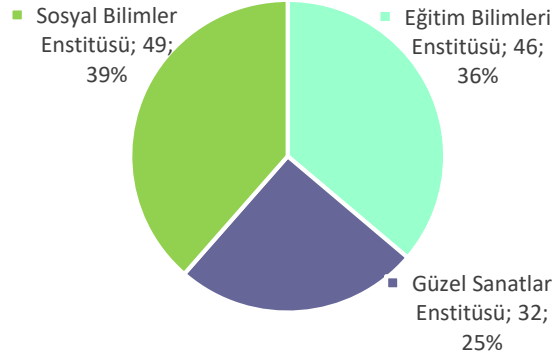
Araştırma düzeyleri bakımından dağılımlarda ise, 35 adet tez ile "Betimsel" yönünde %90'lık, 4 adet tez ile "Müdahaleli" düzey yönünde ise %10'luk pay söz konusudur. Diğer araştırma düzeylerindeki tez sayısı sıfırdır. "Betimsel" düzeydeki 35 adet tezin 25'i Yüksek Lisans, 6'sı Sanatta Yeterlik ve 4'ü Doktora türündedir. "Müdahaleli" düzeydeki 4 adet tezin, 1'inin Yüksek Lisans, 3'ünün ise Doktora türünde olduğu görülmektedir.

Tez türlerindeki araştırma düzeyleri dağılımı yaklaşımıyla ise; 6 adet Sanatta Yeterlik çalışmasının tamamının "Betimsel" olduğu görülmektedir. Benzer bir ağırlıkta, 26 adet Yüksek Lisans çalışmasının 25'i "Betimsel" ve 1'i "Müdahaleli" araştırma düzeyindedir. Doktora'da ise ağırlığın iki düzeyde yoğunlaştığı ve toplam 7 adet Doktora tezinin 4'ünün "Betimsel", 3'ünün ise "Müdahaleli" düzeyde olduğu görülmektedir.



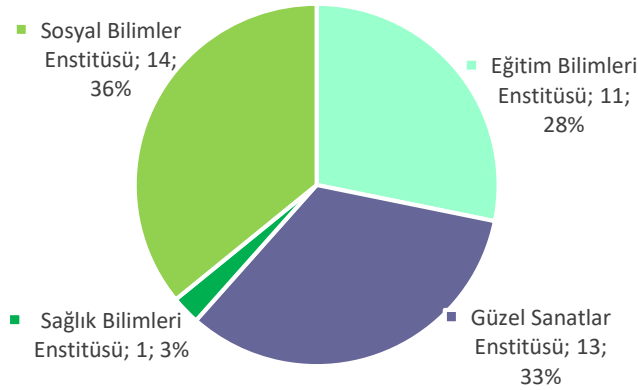
3.2. Enstitü Türleri Bakımından Dağılımlar

Grafik 1. Enstitü Türleri Bakımından Dağılımlar; A

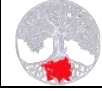


Grafik 1’de görüldüğü gibi, A grubunda değerlendirilen lisansüstü tezlerin enstitü türleri bakımından dağılımlarının; 49 adet çalışma ve %39’luk pay ile Sosyal Bilimler Enstitüleri, 46 adet çalışma ve %36’lık pay ile Eğitim Bilimleri Enstitüleri ve 32 adet çalışma ve %25’lik pay ile de Güzel Sanatlar Enstitüleri yönünde olduğu görülmektedir.

Grafik 2. Enstitü Türleri Bakımından Dağılımlar; B



Grafik 2’de görüldüğü gibi, B grubunda değerlendirilen lisansüstü tezlerin enstitü türleri bakımından dağılımlarının; 14 adet çalışma ve %36’lık pay ile Sosyal Bilimler Enstitüleri, 13 adet çalışma ve %33’lük pay ile de Güzel Sanatlar Enstitüleri, 11 adet çalışma ve %28’lik pay ile Eğitim Bilimleri Enstitüleri, 1 adet ile çalışma ve %3’lük pay ile de Sağlık Bilimleri Enstitüleri yönünde olduğu görülmektedir.



3.3. Tez Türü ile Enstitüler Bakımından Dağılımlar

Tablo 5. Enstitülerde⁸ Tez Türü⁹ Dağılımları; A

Üniversite / ENSTİTÜ; A	DR	SY	YL	f	%
Afyon Kocatepe Üniversitesi SBE	1	1	2	4	3
Anadolu Üniversitesi GSE		4	2	6	5
Ankara Üniversitesi SBE			1	1	1
Atatürk Üniversitesi EBE			2	2	2
Atatürk Üniversitesi SBE			1	1	1
Cumhuriyet Üniversitesi SBE			1	1	1
Dokuz Eylül Üniversitesi EBE	2		1	3	2
Dokuz Eylül Üniversitesi GSE		1	2	3	2
Erciyes Üniversitesi GSE	2		1	3	2
Gazi Üniversitesi EBE	4		4	8	6
Hacettepe Üniversitesi GSE		4	10	14	11
Haliç Üniversitesi SBE		1	4	5	4
İnönü Üniversitesi EBE	2		1	3	2
İnönü Üniversitesi SBE	1			1	1
İstanbul Teknik Üniversitesi SBE	1		2	3	2
İstanbul Üniversitesi SBE	1	3	4	8	6
Karadeniz Teknik Üniversitesi EBE			3	3	2
Marmara Üniversitesi EBE	4			4	3
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi EBE	1		2	3	2
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Ü. GSE		2	4	6	5
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Ü. SBE		5	3	8	6
Necmettin Erbakan Üniversitesi EBE	3		5	8	6
Niğde Üniversitesi EBE			2	2	2
Ondokuz Mayıs Üniversitesi EBE			2	2	2
Ordu Üniversitesi SBE			1	1	1
Pamukkale Üniversitesi EBE			3	3	2
Trakya Üniversitesi SBE		1	8	9	7
Uludağ Üniversitesi EBE	1		4	5	4
Uludağ Üniversitesi SBE			1	1	1
Yaşar Üniversitesi SBE		1	4	5	4
Yeditepe Üniversitesi SBE	1			1	1
f	24	23	80	127	
%	19	18	63		100

Tablo 5’de, A grubu tezlerin 31 farklı enstitüde çalışıldığı ve ilgili üniversite çeşitliliğinin ise 26 olduğu görülmektedir. 14 tez ile % 11’lik olan en yüksek paya sahip Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü’nde 10 Yüksek Lisans ve 4 Sanatta Yeterlik çalışması yürütülmüş olduğu görülmektedir. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde ise 8 Yüksek Lisans ve 1 Sanatta Yeterlik çalışmasının yapıldığı görülmektedir. Bu iki enstitüdeki Yüksek lisans tez sayısı genel dağılımda da en yüksek sayılardır. En çok sayıda Doktora tezinin ise 4’er adet ile Gazi Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi’nin Eğitim Bilimleri Enstitülerinde çalışıldığı, en çok sayıda Sanatta Yeterlik tezinin ise 5 adet olarak Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde çalışıldığı görülmektedir. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü için dağılım ise 4 Yüksek Lisans ve 2 Sanatta Yeterlik tezi yönündedir.

⁸ EBE: Eğitim Bilimleri Enstitüsü, GSE: Güzel Sanatlar Enstitüsü, SBE: Sosyal Bilimler Enstitüsü

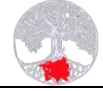
⁹ DR: Doktora, SY: Sanatta Yeterlik, YL: Yüksek Lisans



Tablo 6. Enstitülerde Tez Türü Dağılımları; B

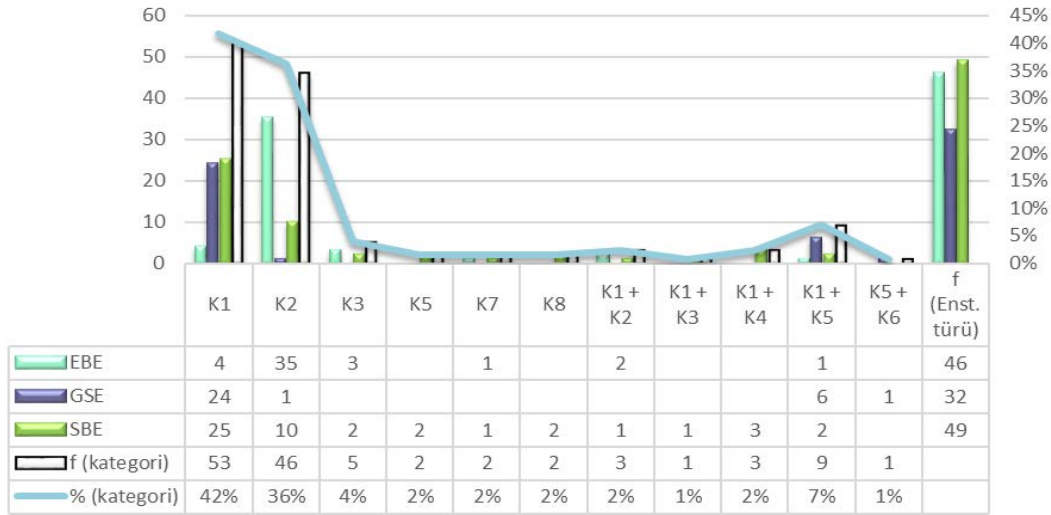
Üniversite / ENSTİTÜ; B	DR	SY	YL	f	%
Adıyaman Üniversitesi SBE			2	2	5
Anadolu Üniversitesi GSE			1	1	3
Başkent Üniversitesi SBE			1	1	3
Dokuz Eylül Üniversitesi EBE			1	1	3
Dokuz Eylül Üniversitesi GSE			2	2	5
Gazi Üniversitesi EBE	4		2	6	15
Hacettepe Üniversitesi GSE			5	5	13
Hacettepe Üniversitesi SBE			1	1	3
Hacettepe Üniversitesi SGBE			1	1	3
Haliç Üniversitesi SBE			2	2	5
İnönü Üniversitesi EBE			1	1	3
İnönü Üniversitesi SBE	1			1	3
İstanbul Üniversitesi SBE			1	1	3
Mehmet Akif Ersoy Ü. EBE	1			1	3
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Ü. GSE		3	2	5	13
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Ü. SBE			1	1	3
Necmettin Erbakan Ü. EBE			1	1	3
Trakya Üniversitesi SBE		3		3	8
Uludağ Üniversitesi SBE	1		1	2	5
Yaşar Üniversitesi SBE			1	1	3
	<i>f</i>	7	6	26	39
	<i>%</i>	18	15	67	100

Tablo 6’da, B grubu tezlerin 21 farklı enstitüde çalışıldığı ve ilgili üniversite çeşitliliğinin ise 17 olduğu görülmektedir. 6 tez ile %15’lik en yüksek paya sahip Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü’nde 4 Doktora ve 2 Yüksek Lisans tezi çalışıldığı; %13’lük paylara sahip Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü’nde ise 5’er tez çalışıldığı görülmektedir. Tez türleri bakımından dağılımın 26 tez ve %65’lik pay ile Yüksek Lisans yönünde ağırlıkta olduğu görülmektedir. %18’lik paya sahip 7 tezin Doktora ve %15’lik payda 6 adet tezin ise Sanatta Yeterlik türünde olduğu görülmektedir. Doktora türünde en fazla tezin yazıldığı üniversite Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsüdür.



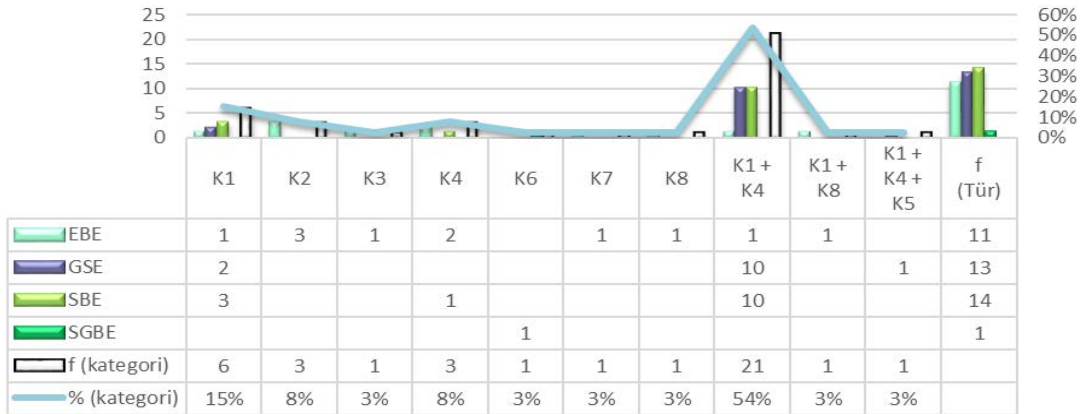
3.4. Kategoriler İle Enstitü Türleri Bakımından Dağılımlar

Tablolu Grafik 3. Kategoriler¹⁰ İle Enstitü Türleri Bakımından Dağılımlar; A



Tablolu Grafik 3'te görüldüğü gibi, A grubu tezlerdeki kategoriler bakımından yoğunluk; %42'lik pay ile K1 (literatür) ve %36'lık pay ile K2 (eğitim) yönlerindedir. K1 kategorisindeki 53 adet tezin 25'inin Sosyal Bilimler Enstitülerinde, 24'ünün ise Güzel Sanatlar Enstitülerinde, 4 tezin ise Eğitim Bilimleri Enstitülerinde çalışıldığı görülmektedir. Bu dağılımlar, literatür ve eğitim odaklarında yapılmış çalışmaların ağırlıkta olduğuna işaret etmektedir.

Tablolu Grafik 4. Kategoriler İle Enstitü Türleri Bakımından Dağılımlar; B



Tablolu Grafik 4'te görüldüğü gibi, B grubu tezlerdeki kategoriler bakımından yoğunluğun %54'lük pay ile K1+K4 kategorisinde toplandığı ve toplamdaki 21 tezin 10'ar tanesinin Güzel Sanatlar Enstitüleri ve Sosyal Bilimler Enstitülerinde, 1'inin ise Eğitim Bilimleri Enstitülerinde çalışıldığı tespit edilmiştir. Bu durum piyano alanı bakımından eşlik ve korrepitasyon üzerine literatür incelemesi yönünde bir yoğunluğa işaret etmektedir. B grubu tezlerdeki bu duruma ilişkin, çalışmalarda odak diğer çalgı/çalgılar ağırlığında olsa da piyano partileri üzerine de içerik yoğunluğu bulunduğu belirtilebilir.

¹⁰ **K1**: Literatür, **K2**: Eğitim, **K3**: Eşlikleme (okul şarkıları vb. bakımından işlevsel beceriler ağırlığında), **K4**: Eşlik, Korrepitasyon, Birlikte Çalma (artistik beceriler ağırlığında), **K5**: Performans; Teknik, İcra, Yorum, **K6**: Anatomi, Sağlık, **K7**: Piyano akord, bakım, onarım, **K8**: Diğer. Ayrıca bkz. kategoriler üzerinden A ve B grubu örnek tezler için; EK2.



4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Türkiye’de 2013 yılının başından 2018’in sonuna dek olan beş yıllık kesitte piyano üzerine içerik yoğunluğu bulunan 166 adet lisansüstü tez bulunduğu, bunlardan 127’sinde konu odağının piyano üzerine olduğu (A grubu), 39’unda ise odak yoğunluğu tek başına piyano yönünde olmasa da piyano üzerine de içerik yoğunluğu bulunduğu (B grubu) tespit edilmiş; sonuçlar A ve B olmak üzere iki grupta ve ayrı ayrı sunulmuştur:

1- Tez Türü İle Araştırma Düzeyi Bakımından Dağılımlar:

A grubunda tez türleri bakımından dağılımların; Yüksek Lisans yönünde %63, Doktora yönünde %19, Sanatta Yeterlik yönünde %18 olduğu sonucuna ulaşılmıştır. A grubunda araştırma düzeyleri bakımından dağılımlar; “Betimsel” yönünde %79, “Müdahaleli” yönünde %9, “Betimsel ve Müdahaleli” yönünde %6, “İlişkisel” yönünde ise %4’tür. En az sayıda olduğu görülen araştırma düzeylerinin ise %1’lik paylarda olmak üzere 1 adet Doktora tezi ile “Betimsel ve İlişkisel”, 1 adet Yüksek Lisans tezi ile de “İlişkisel ve Müdahaleli” olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Tez türlerindeki araştırma düzeyi çeşitliliği Doktora’da beş ve Yüksek Lisans’ta dört iken, Sanatta Yeterlik’te ise ikidir.

B grubunda tez türü bakımından dağılımların, Yüksek Lisans yönünde %67, Doktora yönünde %18, Sanatta Yeterlik yönünde %15 olduğu tespit edilmiştir. B grubunda araştırma düzeyi bakımından dağılımlar; “Betimsel” yönünde %90, “Müdahaleli” yönünde %10’dur. B grubundaki tezlerde araştırma düzeyi bakımından çeşitlilik Sanatta Yeterlik haricinde ikidir. Sanatta Yeterlik türündeki tezlerin sadece “Betimsel” yönünde olduğu tespit edilmiştir.

2- Enstitü Türleri Bakımından Dağılımlar:

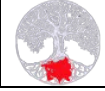
A grubunda enstitü türleri bakımından dağılımların; 49 adet çalışma ve %39’luk pay ile Sosyal Bilimleri Enstitüleri, 46 adet çalışma ve %36’lık pay ile Eğitim Bilimleri Enstitüleri ve 32 adet çalışma ve %25’lik pay ile de Güzel Sanatlar Enstitüleri yönünde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

B grubunda enstitü türleri bakımından dağılımların; 14 adet çalışma ve %36’lık pay ile Sosyal Bilimleri Enstitüleri, 13 adet çalışma ve %33’lük pay ile Güzel Sanatlar Enstitüleri, 11 adet çalışma ve %28’lik pay ile Eğitim Bilimleri Enstitüleri, 1 adet çalışma ve %3’lük pay ile Sağlık Bilimleri Enstitüleri yönünde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

3- Tez Türü ile Enstitüler Bakımından Dağılımlar:

A grubunda tez türü ile enstitüler bakımından dağılımlara bakıldığında; 14 tez ile %11’lik olan en yüksek paya sahip Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü’nde 10 Yüksek Lisans ve 4 Sanatta Yeterlik çalışması yürütülmüş olduğu; 9 tez ve %7’lik pay ile ardından gelen Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde ise 8 Yüksek Lisans ve 2 Sanatta Yeterlik çalışması yapıldığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu iki enstitüdeki Yüksek lisans tez sayısı tüm kurumlar için genel dağılımda da en yüksek sayılardır. En çok sayıda Doktora tezinin ise 4’er adet ile Gazi Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi’nin Eğitim Bilimleri Enstitülerinde çalışıldığı, en çok sayıda Sanatta Yeterlik tezinin ise 5 adet tez ile Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde çalışıldığı sonucuna ulaşılmıştır. A grubundaki tezlerin ise 31 farklı enstitüde çalışıldığı ve ilgili üniversite çeşitliliğinin ise 26 olduğu saptanmıştır.

B grubundaki tezlerin ise 21 farklı enstitüde çalışıldığı ve ilgili üniversite çeşitliliğinin 16 olduğu görülmektedir. 6 tez ile %15’lik olan en yüksek paya sahip Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü’nde 4 Doktora ve 2 Yüksek Lisans tezi çalışıldığı; %13’lük paylara sahip



Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü'nde ise 5'er tez çalışıldığı görülmektedir.

4- Kategoriler ile enstitü türleri bakımından dağılımlar:

A grubu tezlerdeki kategoriler bakımından dağılımlara bakıldığında; ağırlığın %42 ile literatür ve %36 ile eğitim yönünde olduğu tespit edilmiştir. Literatür (K1) kategorisindeki 53 adet tezin 25'inin Sosyal Bilimler Enstitülerinde, 24'ünün Güzel Sanatlar Enstitülerinde ve 4'ünün Eğitim Bilimleri Enstitülerinde çalışıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Eğitim (K2) kategorisindeki dağılımda ise 35 tezin Eğitim Bilimleri Enstitülerinde, 10 adet tezin Sosyal Bilimler Enstitülerinde ve 1 adet tezin Güzel Sanatlar Enstitülerinde çalışıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Nispeten daha düşük bir yoğunluktaki K1+K5 (literatür+performans...) yönündeki 9 adet tezin 6'sının Güzel Sanatlar Enstitülerinde çalışıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

B grubu tezlerdeki kategoriler bakımından dağılımlara bakıldığında; %54'lük pay ile K1+K4 (literatür+eşlik...) yönünde bir ağırlık görülmekte, takip eden ağırlığın ise %15 ile K1 (literatür) yönünde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. K1+K4 kategorisindeki 21 adet tezin 10'ar tanesinin Güzel Sanatlar Enstitüleri ve Sosyal Bilimler Enstitülerinde çalışıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Tartışma:

Türkiye'de 2013 yılının başından 2018'in sonuna dek olan beş yıllık kesitte çalışılmış piyano odaklı lisansüstü tezlere bakıldığında, piyano literatürü ve piyano eğitimi konularının öne çıktığı görülmektedir. Bu durumun benzeri sonuçların, piyano üzerine çalışılmış lisansüstü tezlerin 2000-2010 ve 1987-2012 kesitlerinde incelendiği diğer iki çalışmada da geçerli olduğu görülmektedir (Ömür ve Gültek; 2011, Toptaş; 2013).

Bu çalışmada, piyano literatürü üzerine çalışıldığı görülen lisansüstü tezlerde, piyano alanının bir parçası olan piyano literatürü ele alınmış olmakla birlikte, bu çalışmaların ağırlıkla kompozisyon odağında yürütüldüğü tespit edilmiştir. Bu kompozisyon odaklı çalışmaların çoğunda yer yer tarihi, biyografik, felsefi, estetik unsurlara da yer verilirken, incelenen literatürün piyano performans (icra, teknik, yorum/ifade) çıktılarına yeterince veya hiç yer verilmeyebildiği de tespit edilmiştir. Bu durumda her ne kadar piyano literatüründen bir eser incelenmiş de olsa bu lisansüstü çalışmaların (en azından yazın bakımından) örneğin daha ziyade kompozisyon üzerine de olabileceği öne sürülebilir ve burada, incelenen çalışmalardaki içerik yoğunluklarına bakmakta fayda görülmektedir.

Bu durumun bir benzeri olarak, piyanonun bir eşlik çalgısı da olması neticesinde, piyano literatürü dâhilindeki örneğin, bir keman-piyano eserinin konu edildiği bir çalışmanın ne üzerine olduğu da tartışılabilir. Bu yöndeki çalışmalardaki içerik yoğunluğunun yine; biyografik, estetik vb. içeriklerle desteklenmiş kompozisyon yönünde olabildiği gibi, partiyon incelemeleri bakımından eşitlik de bulunabildiği, ya da ağırlığın -daha ziyade- veya -tamamen- piyano yönünde veya diğer çalgılar yönünde olabildiği tespit edilmiştir. Bu durumda şu sorunun cevabı aranabilir; bir keman-piyano eserini inceleyen çalışma ne üzerinedir? Odak veya ağırlık; biyografik, sosyolojik, felsefi/estetik bakımdan ise durum nasıldır, kompozisyon bakımından ise nasıldır, keman bakımından ise veya piyano bakımından ise durum nasıldır, hepsi var ve ağırlıklar eşit ise nasıldır vb.? Bu durumda, nasıl ki neredeyse sadece kompozisyon odaklı bir çalışmanın piyano üzerine olduğu kabul görebiliyorsa, piyanonun diğer çalgılar ile olan ortak literatürüne ilişkin incelemelerin de, bu çalışmamız vb. çalışmalarda ilgili içerik yoğunlukları ile değerlendirilmelerinin gerektiğini düşünmekteyiz. Böylece bu çalışmada sadece "piyano üzerine" ifadesi yerine, piyano üzerine içerik yoğunluğu bulunan şeklinde bir ifade ile odak ağırlığına göre iki grupta incelemeler



yapmış bulunuyoruz. Ek olarak, dikkat çekici bir durum olarak; başlığında da, anahtar kelimelerinde de piyano ifadesi geçmese de, bazı çalışmaların piyano üzerine yoğun çıktılara sahip olabildiği belirtilebilir. Farzımuhal, tez başlığına bakıldığında; bireylerin, birbirinden farklı çalgıları ile ilgili düşüncelerinin, çalgı bakımlarının veya akademik başarılarının vb. bir durumun sorgulandığı düşünülür iken, tez içeriğinde konunun tamamen veya neredeyse tamamen piyano üzerine işlenebildiği belirtilebilir. Benzeri şekilde, bireylerin davranış özelliklerini gözlem için piyano çalışmalarından yararlanılmış olsa ve tez, piyano çalışmaları ile o davranış üzerine kurgulanmış olsa da, yine anahtar kelimeler ve/veya başlıkta piyano ifadesine yer verilmeyebildiği görülmüştür.

Bölüm 1.1.'de belirtilen, ilgili lisansüstü tezlerin incelendiği diğer iki çalışmadaki veriler ile bu araştırmamızda elde edilmiş sayısal verilerin karşılaştırması ise Tablo 7.'de verilmiştir. Önceki iki çalışmadaki “piyano üzerine” ifadesinin kapsamına dair herhangi bir açıklamaya çalışmalarda yer verilmediği için aşağıdaki karşılaştırmada, bu çalışmamızdaki A ve B gruplarını ayrıca belirtme yoluna gidilmiştir:

Tablo 7. Zaman Kesitleri Bakımından Sayısal Dağılımlar

Kesit	Lisansüstü Tez Sayıları											
	“Piyano Üzerine”				Piyano Odaklı (A Grubu)				Diğer veya Ortak Odaklı (B Grubu)			
	DR	SY	YL	Toplam	DR	SY	YL	Toplam	DR	SY	YL	Toplam
2013-2018, 5 yıllık					24	23	80	127	7	6	26	39
1987-2012, 26 yıllık	43	31	202	267								
2000-2010, 10 yıllık	31	19	104	154								

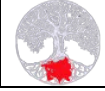
Tablo 7’de de görüldüğü üzere, Türkiye’de piyano üzerine içerik yoğunluğu barındıran lisansüstü çalışmalarda ciddi bir artış görülmektedir. Örneğin, son 5 yıllık kesitte, yaklaşık olarak önceki bir 10 yıllık kesitteki kadar lisansüstü tez çalışması yapıldığı görülmektedir. Tüm kesitlerde yüksek lisans türünde çalışmaların çoğunlukta olduğu, ardından ise doktora türündeki çalışmaların sanatta yeterlik türünden fazla olduğu görülmekte iken (Ömür ve Gültek; 2011, Toptaş; 2013), diğer iki kesitten farklı olarak son 5 yıllık kesitte doktora ve sanatta yeterlik sayılarının eşite yakın bir dengeye geldiği görülmektedir.

1987-2012 yılları kesitinde çalışılan araştırmada üniversite çeşitliliğine yer verilmiş ve ilgili sayı 28 olarak belirtilmiştir. Bu çalışmamızdaki ilgili sayısal durum ise sadece A grubu için 26, A+B için 28’dir. Dikkat çekici bir nokta olarak, Hacettepe Üniversitesi’nin, toplam tez sayıları bakımından 26 yıllık kesitte 16 tez ile altıncı sırada olmasına karşın (Toptaş, 2013) son 5 yıllık kesitte 19 [14(A) + 5(B)] adet tez ile ilk sırada/en çok tez yazılmış üniversite olması belirtilebilir.

Öneriler:

1- Yapılan incelemelerde, tezlerin başlıklarının tez içeriklerini yeterince temsil edemediği örnekler tespit edilmiştir. İlgili lisansüstü çalışmalarda, tezlerin gerek başlıkları üzerine, gerekse yöntem vd. içerikler üzerine birtakım iyileştirilmelere gidilmesi bakımından çalışmalar yapılması önerilmektedir.

2- Bu çalışmayı takip edecek çalışmalarda, incelenecek tezlerin ilgili alandaki yerinin, ör. konu odakları, içerik yoğunlukları, yaklaşımlar/alana temas durumu vb. yönlerden netleştirilerek çalışılması faydalı görülmekte ve önerilmektedir. Bu paralelde ayrıca, tezler YÖK Ulusal Tez Merkezi’ne kayıt edilirken anahtar kelimelere ek olarak, tezleri kategorize



etme bakımından ek seçenek ve/veya ifadelere yer verilebilecek kayıt formları oluşturulması üzerine araştırma yapılması önerilmektedir.

3- Piyano alanına ilişkin çalışmalarda araştırma düzeyleri bakımından çeşitliliğin düşük olduğu görülmektedir ve az sayıda olan araştırma düzeylerine de ağırlık verilmesi yeni ve farklı yaklaşımlarda bilimsel veri elde edilmesi bakımından yararlı görülmekte ve önerilmektedir.

KAYNAKLAR

Aslan, C, 2010, *Türkçe Eğitimi Programlarında Lisansüstü Öğrenim Gören Öğrencilerin Akademik Özyeterliliklerine İlişkin Görüşleri*, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Yıl 10, Sayı 19: 87-115

Bozan, M., 2012, *Lisansüstü Eğitimde Nitelik Arayışları*, Sosyal Ve Beşeri Bilimler Dergisi, Cilt 4, No 2: 177-187, Issn: 1309-8012.

Büyüköztürk, Ş; Çakmak, E.K.; Akgün, Ö.E.; Karadeniz, Ş.; Demirel, F., 2016, *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, 21. Baskı, Ankara, Pegem Akademi.

Çeşit, C., 2015, *Türkiye’de Viyola Üzerine Yapılan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi*, International Journal of Social Science, (Autumn II) Number: 38: 445-462

Ece, A.S., 2007, *Bilimsel Dergilerde Yayınlanan Müzik Makaleleri (Bir Biliyografya Denemesi) (200-2006)*, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı:15, cilt:2, s: 45-81.

Göksoy, S., 2018, *Eğitimde Etkililiğinin Artırılabilmesi İçin Sistem Modelinin Okul Ve Öğrenme Ortamına Uyarlanabilirliği*, Uluslararası Liderlik Eğitimi Dergisi (ULED), (cilt, sayı ve sayfa numaraları belirtilmemiş).

Karaman, S.; Bakırcı, F., 2010, *Türkiye’de Lisansüstü Eğitim:Sorunlar ve Çözüm Önerileri*, Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, 2010, II: 94-114

Karasar, N., 2006, *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, 16. Basım, Ankara, Nobel Yayın.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H., 2018, *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, (10. baskıdan 11. tıpkı basım) Ankara, Seçkin Yayıncılık.

Ömür, Ö. ve Gültek, B., 2011, *Türkiye’de 2000-2010 Yılları Arasında Piyano Üzerine Yazılmış Lisansüstü Tezlerin Analizi*, e-Journal of New World Sciences Academy, volume 6, sayı 4: 463-471 ISSN:1306-3111

Öztutgan, Z., 2016, *Türkiye’de Gitar Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Analizi ve Değerlendirilmesi*, YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal Of Education Faculty),2016,Cilt:XIII, Sayı:I,684-708

Sonsel, Ö.B., 2018, *Türkiye’de Viyola Alanında Yazılmış Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi*, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Issn:1302-8944 Yıl: 2018 Sayı: 47: 340-359.

Tebiş, C. ve Okay, H.H., 2013, *Türkiye’de Müzik Sanatı Ve Eğitiminde Keman Ve Viyola Konulu Lisansüstü Tezlerin Konu Ve Yöntem Olarak İncelenmesi*, International Journal of New Trends in Arts, Sports & Science Education - 2013, volume 2, issue 2: 11-20.

Toptaş, B, 2013, *Türkiye’de Piyano Üzerine Yapılmış Lisansüstü Çalışmalar*, International Journal of Social Science, Volume 6 Issue 3: 715-728.



İnternet Kaynakları

<https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/> (Erişim tarihi: 10.09.2019)

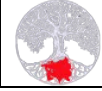
<https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.2547.pdf> (Erişim tarihi: 19.10.2019)

EKLER

EK1. Tezlerin Başlıklarında Öne Çıkan Unsurlara İlişkin Etiketler İle Tez Türleri Bakımından Dağılımlar

Ek Tablo 1. Tez Başlıklarında Öne Çıkan Unsurlara İlişkin Etiketler İle Tez Türleri Bakımından Dağılımlar; A

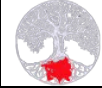
ETİKETLER; A	DR	SY	YL	f
20. yüzyıl tonalitesi ve kompozisyon teknikleri			1	1
5-9 yaş			1	1
6-11 yaş			1	1
7-9 yaş	1			1
60-72 aylık (Anasınıfı)	1			1
5E modeli	1			1
Akıl Yürütme Becerisi	1			1
Alban Berg		1		1
Animasyon Destekli Piyano Öğretim Yöntemi	1			1
Anlık Piyano Performansı			1	1
Avangard			1	1
Azerbaycan Oda Müziği Repertuarı		1		1
Bach, J.S.		1	1	2
Ballade			1	1
Barok Dönem			1	1
Bartok, B.			1	1
Başarı (Akademik)	3		4	7
Beceriler / Piyano Çalma, Genel	1			1
Beceriler / Artistik ve İşlevsel	1			1
Beceriler / Problem Çözme	1			1
Beethoven, L.V.			5	5
Bilgisayar Destekli Piyano Öğretimi	1			1
Bilişsel Çözümlemeli Öğretim		1		1
Brahms, J.	1		1	2
Caz, Caz Armonisi	1		2	3
Chopin, F.F.	1	2	4	7
Czerny C.	1		1	2
Çalışma Yöntemi, Materyalleri (Performans)	1		1	2
Çalışma Yaklaşımları, Motivasyon			3	3
Çağdaş Piyano Müziği			2	2
Çağdaş Türk Müziği/ Eserler, Besteciler	1		1	2
Çaykovski, P.İ.			1	1
Çeşitli Değişkenlere Göre İnceleme	1			1
Çevrilmiş Öğrenme	1			1
Çocuk Koroları			1	1
Çocuk/Okul Şarkıları	1		2	3
Çözüm Önerileri			2	2
Çözümleme Destekli Çalışma Metodu	1			1
Debussy, C.			2	2
Dersler / MİOY vd. Kuramsal			4	4
Dersler / Türk Müziği Çalgı Eğitimi			1	1
Ders İçerikleri			1	1
Ders Kitabı, Metot Kitap			4	4
Deşifre			2	2



Devlet Konservatuvarı			1	1
Duvernoy J.B.			1	1
Eğitim Fakülteleri, Müzik Öğretmenliği	3		11	14
Eğitim Repertuarı	1			1
Empresyonist			2	2
Erkin, U.C.		1		1
Etki, Yansıma ("Diğer"den "piyano"ya)	3		4	7
Etki, Yansıma ("Piyano"dan "diğer"e)	2		3	5
Etkili Çalışma			1	1
Franck, S.			1	1
Füg		1	1	2
Gelişim (kompozisyonel, tür)	1			1
Gençkal, B.			1	1
Glass, P.			1	1
Görsel Materyal Geliştirme			1	1
Grup Piyano Eğitimi	1			1
Handel, G.F.		1		1
Hedeften Haberdar Etme			1	1
İcra Geleneği			1	1
İki Piyano			1	1
İlkokul, ortaokul (Genel)	2			2
İzlenimcilik	1			1
K.Karayev, A.Rzayev ve S. Aleskerov		1		1
Kalıcılık	1			1
Karşılaştırma		1	1	2
Kasların Isıtılması			1	1
Klavsens Müziği		1	1	2
Kompozisyon Çalışması/Denemesi		1		1
Kontrpuan	1	1		2
Kraliyet Müzik Okulu Sınavları			1	1
Kültürel Sermaye Birikim Aracı			1	1
Kodaly, Z.			1	1
Lied, Ses / Şan			3	3
Ligeti, G.		1		1
Liseler, AGSL, MSSL			8	8
Liszt, F.	1	3	4	8
Mendelssohn-B., F.			1	1
Messiaen, O.		1		1
Metner, N. K.			1	1
Model Önerisi	1		1	2
Modern Armoniyle Düzenleme	1			1
Modernizm			1	1
Mussorgsky, M.P.			2	2
Mozart, W.A.		1		1
Ortaokul (Genel)	1			1
Ortaokul (Müzik ve Bale Okulu)			1	1
Öğrenci Profili			1	1
Öğrenme Stratejileri, Stilleri	4			4
Ölçek Geliştirme	1			1
Önem, Gerekliklik			3	3
Özdüzenlemeli Öğrenme	1			1
Öz Yeterlik	1		1	2
Pedagojik			1	1
Piyano Bakım-Onarım, Akord			2	2
Piyano Eğitiminde Kullanılabilirlik, Uygulama	3		2	5
Piyano Eğitimi / Başlangıç	2		1	3
Piyano Eğitimi / Nitelik			1	1



Piyano Eğitimi / Yardımcı			1	1
Piyano Etütleri (artistik repertuar)	1	2	5	8
Piyano Destekli Müzik Etkinliği	1			1
Piyano-Keman Sonatı		1		1
Piyano Konçertosu		2	3	5
Piyano Eşliği Açısından (artistik düzey)		1	1	2
Piyano ile Eşlik (işlevsel düzey)	1		6	7
Piyano Performansı (Akademik)	2		1	3
Piyano Solo/ Genel Repertuar	1	4	10	15
Piyano Sonatı		5	10	15
Piyano Sonatin			1	1
Piyano Tekniği			3	3
Piyano-Viyolonsel Sonatı			1	1
Rey, C.R.			1	1
Romantik Dönem Bestecileri		1		1
Romantizm			1	1
Parafraz			1	1
Prelüd		2	3	5
Program Müzik		1		1
Prokofiev, S.		1	2	3
Rachmaninoff, S.V.			4	4
Satie, E.			1	1
Saygun, A.A.			2	2
Scherzo			1	1
Schumann, R.		1	1	2
Shostakovich, D.		1	1	2
Scriabin, A.			3	3
Sınıflandırma / Piyano eğitim seviyeleri	1			1
Sonat Gelişme Bölümü			3	3
Süit		3	3	6
Stanley, John	1			1
Stil, Stilistik Özellikler, Müzik Dili		1	3	4
Strauss, R.			1	1
Stravinsky, I.		1		1
Sorun/Problem/Mesele			4	4
Szymanovsky, K.		1		1
Takemitsu, Toru			1	1
Tango ve Carlos Di Sarli, Anibal Troilo ve Horacio Salgan			1	1
Tek El Piyano Eserleri, Sol El Piyano Etütleri		1	1	2
Teknik /Beceriler, Davranışlar		1	2	3
Teknik /Performans			1	1
Tematik Analiz			1	1
Tıbbi, Anatomik, Sağlık	1			1
Tuşlu Çalgılar	1			1
Tutum	1	1		2
“Günümüz” Türk Bestecileri Görüşleri			1	1
Türk Beşleri	1			1
Türk Müziği, Kültürü, Halk Müziği, Makamlar	3	1	2	6
Transkripsiyon, Uyarlama, Versiyon		3	2	5
Video Destekli Öğretim Yöntemi			1	1
Virtüöz, İleri düzey			2	2
Volunteri (voluntary)	1			1
Yaratıcı Düşünme ve Doğaçlama Becerileri	1			1
Yorum; kılavuz, öneri (Performans, ifade)		4	2	6
Zeybek Havaları			1	1



Ek Tablo 2. Tez Başlıklarında Öne Çıkan Unsurlara İlişkin Etiketler İle Tez Türleri Bakımından Dağılımlar; B

ETİKETLER; B	DR	SY	YL	f
Alnar, H.F.			1	1
Bartok, B.			1	1
Berg, A.			1	1
Beethoven, L.V.			2	2
Brahms, J.	1		3	4
Çalgı Atölyeleri			1	1
Çalgı Eğitimi Sorunları	1			1
Clarke, Rebecca		1		1
Copland, A.		1		1
Debussy, C.			1	1
Deşifre	1			1
Eğitim Fakülteleri, Müzik Öğretmenliği	2		1	3
Erkin, U.C.			1	1
Fantezi		1		1
Fibonacci Sayıları			1	1
Flüt ve Piyano		2		2
Gershwin, G.	1		1	2
Guatelli, C.				0
Güncel Bir Anlayışla İnceleme			1	1
Hızlı Okuma Teknikleri	1			1
Hindemith, P.			1	1
Horon Ezgileri			1	1
Jolivet, A.			1	1
Kaygı (performans)	1			1
Keman ve Piyano	1		6	7
Klarinet ve Piyano			2	2
Klasik Dönem			1	1
Kompozisyon Denemesi			1	1
Kontrabas ve Piyano			1	1
Kuramsal derslere katkı (piyano literatüründen)			1	1
Lied			2	2
Müzik Dili			1	1
Obua ve Piyano		1		1
Okul Şarkılarının Eşliklenmesi			1	1
Piyano Eşlikli Çalışma, Keman			1	1
Piyano Eşlikli Çalışma, Viyola	1			1
Piyano ve (1'den çok) diğer çalgılar		3	3	6
Postmodern			1	1
Poulenc, F.		1		1
Prokofiev, S.			1	1
Saygun, A.A.			1	1
Schubert, F.		1	1	2
Schumann, R.		1	1	2
Sembolizm ve Teozofi			1	1
Ses Eğitimi İçin Piyano Eşlikli Türk Müziği Ezgileri			1	1
Skryabin, A.N.			1	1
Sonat	1	2	9	12
Stravinsky, I.	1			1
Stil	1			1
Süit	1		1	2
Tıbbi, Anatomik, Sağlık			1	1
Transkripsiyon	1			1
Tura, Y.			1	1



Türk Müziği Çokseslendirme	1			1
Uçarsu, H.		1		1
Video Geri Bildirim Yöntemi	1			1
Viyola ve Piyano		1		1
Viyolonsel ve Piyano	1		2	3
Vurmahılar ve İki Piyano			1	1

EK2. A, B, C, D ve E Grupları İçin Örnek Tezler

A Grubu¹¹ için örnek tezler:

K1¹²: “Sergei Rachmaninoff’un Op. 18 İkinci Piyano Konçertosu’nun İncelenmesi” (Adiloğlu, T., 2017, YL)

K2: “Grup Piyano Öğretiminin Artistik Ve İşlevsel Piyano Becerilerinin Geliştirilmesine Etkileri” (Lehimler, E., 2018, DR)

K3: “Ortaokul Müzik Ders Kitaplarındaki Çocuk Şarkılarının Piyano Eşlikli Kullanımının Değerlendirilmesi” (Gafarova, L., 2018, DR)

K5: “Beethoven "Ay Işığı Sonatı"nın Farklı Yorumlarının Karşılaştırılması” (Dilber, Ç., 2016, YL)

K7: “Türkiye’de Piyano Bakım, Onarım Ve Akort Meslesi” (Karul, Y., 2014, YL)

K8: “Bir Kültürel Sermaye Birikim Aracı Olarak Piyano” (Karakaya, Y.Ö., 2018, YL)

K1+K2: “Çağdaş Türk Bestecilerinin Piyano Eserlerinin Akademik Piyano Eğitimi Açısından İncelenerek Piyano Eğitim Seviyelerine Göre Sınıflandırılması” (Aydınoglu, O., 2014, DR)

K1+K3: “Çocuk Korolarının Sahne Performanslarında Piyano Eşliklerinin Kullanım Durumları” (Küçükayvaz, İ.E., 2018, YL)

K1+K4: “K.Karayev, A.Rzayev Ve S. Aleskerov’un Keman Ve Piyano Sonatlarının Yapı, Yorum Ve Piyano Eşliği Açısından Azerbaycan Oda Müziği Repertuarına Katkıları” (Alieva, Z., 2017, SY)

K1+K5: “Ligeti’nin Üçüncü Kitap Piyano Etütleri Ve Yorum Kılavuzu” (Çelikten Hepgüler, İ., 2015, SY)

K5+K6: “Piyano Çalarken Kullanılan Tüm Kasların Isıtılmasının Anlık Piyano Performansına Etkisinin İncelenmesi” (Akarcalı, F., 2018, YL)

B Grubu¹³ için örnek tezler:

K1¹⁴: “Horon Ezgilerinden Yola Çıkararak Çok Sesli Tonal Müzik Odaklı Bir Kompozisyon Denemesi: Keman Ve Piyano İçin "Tepebaşı Horon" (Kızılay, E., 2013, YL)

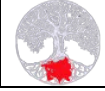
K2: “Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Müzikte Performans Kaygı Düzeylerine Video Geri-Bildirim Yönteminin Etkisi” (Sarıcan Gündüz, S., 2013, DR)

¹¹ Odağın ve içerik yoğunluğunun piyano üzerine olduğu tezler.

¹² **K1**: Literatür, **K2**: Eğitim, **K3**: Eşikleme (okul şarkıları vb. bakımından işlevsel beceriler ağırlığında), **K4**: Eşlik, Korrepetisyon, Birlikte Çalma (artistik beceriler ağırlığında), **K5**: Performans; Teknik, İcra, Yorum, **K6**: Anatomi, Sağlık, **K7**: Piyano akord, bakım, onarım, **K8**: Diğer.

¹³ Odak ağırlığı piyano üzerine (veya tek başına piyano üzerine) olmamasına karşın, piyano üzerine de içerik yoğunluğuna sahip (veya içerik yoğunluğunun piyano yönünde de olduğu) tezler.

¹⁴ **K1**: Literatür, **K2**: Eğitim, **K3**: Eşikleme (okul şarkıları vb. bakımından işlevsel beceriler ağırlığında), **K4**: Eşlik, Korrepetisyon, Birlikte Çalma (artistik beceriler ağırlığında), **K5**: Performans; Teknik, İcra, Yorum, **K6**: Anatomi, Sağlık, **K7**: Piyano akord, bakım, onarım, **K8**: Diğer.



K3: “Okul Şarkılarının Çalgılarla Eşliklenmesine Yönelik Yöntem Ve Uygulamalar” (Okay, G., 2017, YL)

K4: “Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Bireysel Çalgı Keman Öğrencilerinin Piyano Eşlikli Çalışma Durumlarının Öğrenci Ve Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” (Kaleli N., 2017, YL)

K6: “Keman Ve Piyano Çalan Müzisyenlerde Gövde Stabilite Ve Enduransının Ağrı Ve Yorgunluk Üzerine Etkisi” (Zeybek, A., 2013, YL)

K7: “Türkiye'deki Müzik Yükseköğretim Kurumlarında Çalgı Atölyelerinin Yeterlilik Durumu” (Dinçer, S., 2016, YL)

K8: “Ortaokul Müzik Ders Kitaplarında Yer Alan Şarkıların Dijital Müzik Yazılımları İle Çokseslendirme Analizi” (İlhan, S.Y., 2018, YL)

K1+K4: “Robert Schumann'ın Liedleri” (Büyükuğurlu, İ., 2018, YL)

K1+K8: “L.V. Beethoven'in Op.13 Patetik Piyano Sonatının Armoni, Form Bilgisi Ve Çözümleme Teknikleri Derslerine Katkılarının İncelenmesi” (Yoldaş Santepe, S., 2013, YL)

K1+K4+K5: “Beethoven Op.30, No.2: Tarihsel Ve Teorik Zeminde Bir Performans Analizi Örneği” (Ergörün, U.C., 2018, YL)

C Grubu¹⁵ için örnek tezler:

“Halkevlerinde Yürütülen Müzik Ve Piyano Çalışmalarının İncelenmesi” (Tunalı, S., 2014, SY)

“Modest Mussorgsky'nin Bir Sergiden Tablolar Başlıklı Eserinin İlk Promenade Ve Gnomus Bölümlerinin Maurice Ravel Orkestrasyonundaki Orkestralama Tekniklerinin İncelenmesi” (Kurdaş, B., 2016, YL)

“Şostakoviç Op.40 Viyolonsel Ve Piyano Sonatının Teknik Açından İncelenmesi” (Altınkaynak, G., 2018, YL)

D Grubu¹⁶ için örnek tezler:

“Güzel Sanatlar Liselerinde Piyano Öğretimi Sürecinin Öğretmen Ve Öğrenci Görüşleri Çerçevesinde Değerlendirilmesi” (Şahin, P., 2017, DR)

“Konservatuvarların Opera Anasanat Dalında Yürütülen Yardımcı Piyano Dersinin Öğretim Elemanı Ve Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” (Tosun, B.E., 2017, YL)

“Henryk Wieniawski'nin Besteci-Kemancı Kimliği Ve Keman-Piyano Eserlerinin İncelenmesi” (Aybulus, Ş., 2017, SY)

E Grubu¹⁷ için örnek tezler:

“Beş Parmaklı Protez Robot El” (Arı, A., 2016, YL)

“Sinemada Müziğin Kullanımı” (Kaya, M.M., 2016, YL)

“Karakter Dersi Hakkında Bilgiler Ve Rus Dansı Hareketlerinin Açıklaması” (Ganioğlu, S., 2017, SY)

¹⁵ Müzik alanında olan ve piyano alanı ile teması söz konusu olsa da piyano üzerine içerik/yeterli içerik barındırmayan tezler.

¹⁶ Erişim kısıtlaması olan tezler.

¹⁷ Hem piyano ve müzik alanı dışında olan, hem de piyano üzerine içerik yoğunluğu/içerik barındırmayan tezler.